



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(cf. Evanghelia după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul X, Nr. 129, APRILIE 2014

Apare în ULTIMA ZI a lunii

2,5 lei

Director fondator: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

## RELĂȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-16, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: 0746700117

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); SITE: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere  
Somnul Națiunii

*Atitudini* Audiatur et altera pars (II)

*Correspondență* Problema toleranței

*Moștenirea Codreanu*

*Apariție de carte* Garda de Fier în Basarabia

*Presă legionară interbelică* (VI)

*Diverse* Mărirea și decăderea presei

*Spiritualitate* Sfinți ai zilelor noastre (X)

*Document* Presă românească din exil (IV)

*Concurs, Poșta Redacției*

**HRISTOS A ÎNVIAT!**

## Editorial: A CINCEA PRIGOANĂ?

Prima prigoană antilegionară datează din vremea lăudatei democrații interbelice (I. Gh. Duca promisesse banchenilor evrei Finally exterminarea legionarilor contra aducerii liberalilor la putere); a doua din vremea lui Carol al II-lea Uciagașul; a treia din timpul dictaturii antonesciene, iar a patra din anii comunismului.

Prigoanele au fost și au trecut. Ideile legionare au supraviețuit. De aceea a cincea prigoană s-ar putea să înceapă acum. Tot în regim "democratic", inițiată tot de un liberal. Și tot cu "colaborare" evreiască (Institutul "Elie Wiesel"). Proiectul legislativ inițiat de Crin Antonescu, care a făcut mult "zgomot" încă din toamna anului trecut, așa-numita "lege antilegionară", a început să capete "consistență": a fost votat de Senat pe data de 6 aprilie 2014.

Pentru a deveni lege, trebuie însă să fie validat și de Camera Deputaților.



Dacă va fi, rămân căile legale de atac: Curtea Constituțională și CEDO.

Proiectul vizează completarea OUG 31/2002 privind interdicerea organizațiilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob ... (bla-bla-bla) cu interdicerea organizațiilor legionare.

Citez din proiect: art. 1, lit. a: "prin organizație cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob se înțelege orice grup format din trei sau mai multe persoane, care își desfășoară activitatea temporară sau permanent, în scopul promovării ideilor, concepțiilor sau doctrinelor fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe (...)"

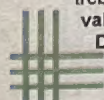
Chestiunea cu ideile și concepțiile legionare vă depășește, tovarășii Păi legionarul are trei repere:

**continuare în pag. 2**

Nicoleta  
Codrin

CUVANTUL LEGIONAR APRILIE 2014

Pag. 1







Dumnezeu, Țara, Legiunea - exact în ordinea enunțată. Cam asta ar fi chintesența ideilor legionare rezumate foarte pe scurt, "la fără frecvență". Îi luați legionarului dreptul de a enunța cel de-al treilea reper al lui. Dar ce faceți cu celelalte două, mai importante chiar? Îi interziceți și pe Dumnezeu? Dar cu Țara, cum rămâne? O declarăm "nulă"? Pentru voi este deja.

La punctul următor "mintoșii" tovarăși adaugă: "b) prin simboluri fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe se înțeleg: drapelul, emblemele, insigne, uniforme, sloganurile, formulele de salut, precum și orice alte asemenea însemne care promovează ideile, concepțiile sau doctrinele prevăzute la lit. a".

- **Drapelul legionar este... tricolorul românesc!** (conform Întemeietorului Mișcării, Corneliu Zelea-Codreanu - "Cărtica șefului de cuib")

Vom face închisoare pentru că vom arbora tricolorul? Păi primii închiși vor fi funcționarii statului: expun în instituții publice drapelul "legionar"!

- **Uniformele** au mai fost interzise și în vremea Căpitanului. Să vedem cum a reacționat el: "Guvernul a interzis prin lege portul uniformelor. Odată legea votată, trebuie să ne supunem. Legionarii nu vor mai ieși în public îmbrăcați în uniformă. Dar noi nu renunțăm la dânsa. Ne vom face uniforme și le vom îmbrăca numai în zilele de sărbătoare și numai în casele noastre, unde suntem stăpâni și liberi să ne îmbrăcăm cum dorim." (Cărtica șefului de cuib).

Căpitanul nu s-a cramponat de uniformă pentru că Legiunea nu este o broască țestoasă ca s-o poți recunoaște după carapace.

Și timp de peste jumătate de secol legionarii nu s-au putut îmbrăca în cămașă verde, dar au rămas legionari până la moarte. Exemplele (cunoscute personal) sunt nenumărate, începând cu comandantul legionar dr. Ionel Zeana și terminând, să zicem, cu legionarul dr. Gh. Nițulescu.

Legionarul n-are nevoie să afirme că este legionar de zece ori pe zi în fața camerelor de filmat. Cel care este legionar se comportă ca atare.

- **Sloganurile?** Să vedem cine ne va putea condamna pentru că am zis, de exemplu, "Mai bine să cazi luptând pe drumul onoarei decât să învingi printr-o mișelie" (Legea onoarei)! Sau pentru afirmația "Oratoria ta să fie oratoria faptei" (Legea muncii)!

- **Formulele de salut?** "Trăiască Legiunea și Căpitanul!" - prescurtat, TLC. Vor face închisoare și posesorii autoturismelor cu număr de înmatriculare TLC? Vom saluta "Trăiască România"! Puteți da o lege și împotriva acestei formule?

Proiectul de act normativ propune "completarea titlului ordonanței de urgență în sensul că aceasta se referă și la combaterea infracțiunilor, nu doar la interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob.

Ce infracțiuni au comis legionarii în vremurile noastre (ultimii douăzeci de ani)? Nici unul! Combateți infracțiuni din trecut? Alurați! Singurele două infracțiuni din vremea vieții Fondatorului și organizatorului Mișcării (împușcarea lui I. Gh. Duca și a lui Stelescu) au fost comise în nume individual și pedepsite la vremea respectivă - autoritate de lucru judecat! Iar cazurile Călinescu, Iorga, Madgearu, Jilava au avut loc atunci când la conducerea Mișcării a ajuns - temporar - un impostor. Oricum, nu au nici o legătură cu doctrina legionară. În orice organizație pot exista "nebuni" care nu trec filosofând peste nedreptăți, ci reacționează după cum îi taie capul, nu după norme. Deci, ce combateți, ceva inexistent? Asta în limbaj de specialitate se numește "schizofrenie".

Ce-ar fi să interzicem Jandarmeria pentru că a asasinat 300 de persoane în masacrul din noaptea de 21/22 sept. 1939? Și, chiar, ce-ar fi să-i interzicem pe liberali pentru că din ordinul șefului lor, I. Gh. Duca, au fost schinguite 18.000 de persoane (decembrie 1933)?!

De fapt, dvs. susțineți că a fi legionar e o infracțiune în sine, fără o minimă demonstrație - deci promovarea delictului de opinie - în contradicție cu Constituția și cu faimoasele "drepturi ale omului"!

Proiectul propune "interzicerea și a faptelor, și nu doar a organizațiilor,

simbolurilor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob".

Interziceți faptele legionare? Adică ajutorarea fratelui căzut în nenorocire? (Legea a cincea a cuibului). Păi, interziceți, de fapt, creștinismul în anii stalinismului erai închis dacă ajutai cu hrană pe cineva (te încadrau automat la "ajutor legionar")!

Vom ajunge astfel la situațiile tragic-comice descrise de preotul Ștefan Palaghiță în cartea "Garda de Fier spre reînvierea României": "Majoritatea proceselor au frizat de-a dreptul demența. Dau cazuri. (...) Pentru iconița Arhanghelului Mihail legionarul a luat nu mai puțin de 10 ani muncă silnică. Amintesc și faptul că pe la toate pușcăriile erau afișate ordine drastice care interziceau aceste iconițe, prevăzând grele sancțiuni". Chiar așa: conform noului proiect legislativ, Arhanghelul Mihail poate fi considerat simbol ... legionar?

Dacă legea va fi promulgată, cei care au evlavie pentru martirii temnițelor comuniste sunt pasibili de închisoare: la astfel de pomeniri - făcute, desigur, într-o biserică sau la cimitir, deci în spațiul public - credincioșii pot fi arestați și condamnați. Caz flagrant de anticreștinism și discriminare religioasă!

De altfel, prigonirea morților s-a aplicat și în vremea lui Antonescu (Ion, nu Crin): "La Sămbăta morților o femeie dă unui preot dintr-o comună din Ardeal un pomelnic în care, printre altele, se găseau și <<Ion>> și <<Vasile>>. Fiind acuzat că aceste nume ar fi fost ale lui Ion Moța și Vasile Marin, eroi legionari căzuți în Spania în lupta anticomunistă, preotul a fost condamnat la 5 ani închisoare." (Ștefan Palaghiță).

Dar să vedem așa-zisa "justificare" a proiectului legislativ - expunerea de motive. Citez: "În acest context trebuie să menționăm faptul că Europa cunoaște, în aceste zile, o recrudescență a mișcărilor neofasciste antidemocratice, periclitând, nu de puține ori, liniștea socială."

Așa, și? Pentru că există mișcări neofasciste în toată Europa - și pe care, nota bene, nu le-a interzis nimeni! - v-ați gândit să interziceți legionarismul?

Partidul ungar radical Jobbik are organizația paramilitară HVIM adică "Garda Maghiară" cu altă pălărie, care este neonazistă și revizionistă declarată și care acționează și pe teritoriul țării noastre. Nu e interzisă nici în Ungaria și nici măcar în România, unde militează pentru dezmembrarea acesteia!

Nici neofasciștii din Italia nu sunt interziși! Iar "Zorile Aurii" (neonaziști) sunt în Parlamentul Greciei! Nu mai vorbim de celelalte organizații neonaziste sau neofasciste din Europa.

"Mișcări antidemocratice"? Mai antidemocratice ca dvs., care promovați delictul de opinie? Ca și cum ai putea fi mai rău ca dracul!

Cu ce anume periclitează "liniștea socială" legionarii? Să auzim măcar un exemplu concret!

Ne întorcem la "epoca Iliescu" în care protestatarii din Piața Universității erau, cică, "legionari", și nu oameni sătui de comunism?

Ce înseamnă "liniștea socială"? Toți cei care vor protesta - pașnic și legal - contra abuzurilor statului, vor fi acuzați că periclitează "liniștea socială", vor putea fi asimilați cu legionarii, și închiși!

Mișcarea Legionară se deosebește categoric de fascism și de nazism, așa cum subliniază toți istoricii onești (Armin Heinen, Gh. Buzatu, Eugen Weber etc.). Ceea ce este unic la Mișcarea Legionară este faptul că scopul se confundă cu mijlocul pentru atingerea acestui scop. Mijlocul este revoluția spirituală (de sorginte creștină) a poporului român. Dar acesta este și scopul Mișcării!

Legionarii exclud revoluția prin violență. Celelalte mișcări declarate de unii și alții ca fiind similare Mișcării Legionare au formațiuni paramilitare, restul membrilor având statut de "civili" în cadrul organizației (vezi formațiile paramilitare ale lui Mussolini și Hitler folosite în cucerirea puterii, vezi Jobbik-ul ungar actual).

Marele paradox la legionari este faptul că, deși toți se scotocesc și se comportă ca o armată, împrumutată de la aceasta doar anumite caracteristici menite să îi dea putere, coeziune, eficiență și coordonare (disciplină, camaraderie etc.). De ce legionarii exclud caracteristica principală a unei armate, adică utilizarea forței pentru obținerea scopului propus?

Pentru că armele Mișcării Legionare sunt de natură spirituală: credința, corectitudinea, sinceritatea, voia bună, pilda, tăcerea, dragostea, trăirea, simplitatea etc. ("Stilul legionar de luptă" - C. Papanace). Revoluția promovată de legionarism este revoluția spirituală, nu armată! În decursul existenței Mișcării din vremea Căpitanului nu veți constata abateri de la această linie. Dovada este refuzul preluării puterii înainte de desăvârșirea acestui ideal de revoluție spirituală la nivel național, refuzul de a ajunge la putere prin mijloace violente chiar și atunci când posibilitatea i s-a oferit.

În fine, să ajungem și la "bomboana de pe colivă" (în 6 colțuri): "Menționăm faptul că, pentru elaborarea acestei propuneri legislative, am beneficiat de sprijinul specializat al Institutului Național pentru Studiarea Holocaustului din România <<Elie Wiesel>>".

Vă credem că dvs., Crin Antonescu, "beneficiați" (gura păcătosului adevăr graiește).

Noi însă cu ce beneficiem din faptul că vă plătim salariul de senator? Nu sunteți în stare să emiteți nici măcar aberații de unul singur, vă trebuie "sprijin specializat". Și apropos: specializat în ce??

În subsidiar amintim că proiectul nuantează și holocaustul: nu mai pedepsește negarea lui, ci simpla îndoială în legătură cu existența lui pe teritoriul românesc! S-a ajuns deja la recunoașterea deschisă a amestecului evreilor în treburile românilor, în istoria lor: le fac legile, le dictează ce să creadă și ce nu. Chestiunea este de natură să ne facă să-i iubim din ce în ce mai mult. Înțelepciunea populară spune însă că tot ceea ce e mult, strică...

Dar nu Căpitanul a "inventat" naționalismul. El doar l-a "turnat" într-o formă nouă, originală, eficientă, i-a dat o mai mare încărcătură afectivă. Și, mai ales, l-a pus în practică: a organizat și educat tineretul român pentru a-l aplica în viața de zi cu zi. De aceea a devenit un simbol. Dar ideile naționaliste derivă de la Eminescu, Hasdeu, Conta, Alecsandri, Carp, Barbu Catargiu, Filipescu, Iorga și mulți alții (asta ca să nu vorbim și de Ștefan cel Mare sau Mihai Viteazul, de armatele de boieri și răzeși). Interziceți-i și pe aceștia: sunt periculoși și subversivi pentru alogonii cu tichiute și șorțulețe!

Gândul mă poartă din nou la cartea preotului Palaghiță: "Undeva, în părțile Turdei, un legionar avea pe masă o cruce și cartea de poezii a lui Mihai Eminescu, unde, la o pagină, el subliniasc cu creionul niște versuri din poezia <<Doină>>".

Are nenorocul să fie percheziționat de plutonierul de jandarmi din sat, care i-a dresat următorul proces verbal:

<<Astăzi ... făcând percheziție la domiciliul individului ... am găsit în casa sa o cruce legionară (n. n.: ce-o fi aia??!) precum și o carte de poezii unde individul a subliniat versurile: "Cui a îndrăgit străinii / Mânca-i-ar inima câinii, / Mânca-i-ar casa pustia / Și neamul nemernicia".

Întrucât din aceasta se constată că individul este împotriva minoritarilor, vă rog să binevoiți a dispune arestarea nu numai a posesorului cărții, care a dispărut de la domiciliu, dar să puneți în urmărire și pe autorul cărții (n. n.: !!!), prin toate organele polițienești din țară, fiindcă este cu adresa necunoscută, ca unul ce este șeful lor>>". !!

Până vom ajunge din nou la asemenea vremuri, ne putem întoarce la epoca naționalistă de dinaintea apariției Căpitanului, la epoca Eminescu:

- în loc de cămăși verzi vom purta costume naționale;
- în locul cuvântului "legionar" vom spune "naționalist" (până îl veți interzice și pe acesta, apoi om mai găsi noi ceva);
- în loc de salut legionar ne vom închina,
- în loc de "Trăiască Legiunea și Căpitanul" vom folosi formula "Trăiască România!";
- în loc de "Sfântă tinerețe legionară" vom cânta "Deșteaptă-te, române!"

Ideea este să ducem mai departe crezul românesc, naționalist și creștin, pentru că asta înseamnă, de fapt, Mișcarea Legionară!

Moștenirea noastră spirituală este atât de vastă, încât e imposibil să nu găsim repere în toată istoria! Și, dacă o să ne-o tot restrângem, o să ne tot "întorcem în timp", până vom ajunge la metodele naționaliste ale dacilor!







## Actualitate

### CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE

Pe data de 25 aprilie 2014, în sala mare a Casei de Cultură din Rădăuți a avut loc o conferință cu tema **"Rezistența anticomunistă în România în perioada 1944 - 1989"**.

A fost ținută sub egida Asociația Foștilor Deținuți Politici și a avut ca motto fraza: "Mamă Românie, iartă-ne că am luptat și am murit pentru tine".

Au fost prezenți deținuți politici, deportați - membri ai AFDP, filiala Suceava - și dl. Victor Macoveiciuc, fiul conducătorului celui mai important grup de partizani din Munții Bucovinei. Dar mai important este faptul că au participat peste 400 de elevi ai liceelor și școlilor rădăuțene, și aceasta datorită mobilizării exemplare făcute de camaradul Doru Olenici.

S-a oficiat și o scurtă slujbă religioasă de către preoți de la Mănăstirea Bogdana, făcându-se pomenirea martirilor temnițelor comuniste.

După terminarea prelegerii tinerii au pus nenumărate întrebări, fapt ce demonstrează interesul lor față de rezistența anticomunistă.

La întrebarea unei eleve: **"De la cine ați avut de învățat în temniță ca să puteți rezista?"**, dl. Bjoza, președintele AFDP, a răspuns că lucrurile cele mai frumoase le-a avut de învățat de la LEGIONARI.

\*\*\*

Astăzi istoria nu o mai fac istoricii autorizați, ci Institutul "Elie Wiesel"! Este foarte activ, având multe "realizări" antiromânești, cum ar fi schimbarea numelor străzilor care se numeau "Mareșal Ion Antonescu" și dispariția bustului acestuia din fața bisericii ctitorită de el în 1943 în Șoseaua Vergului, retragerea titlului lui Valeriu Gafencu, martir al închisorilor comuniste, de cetățean de onoare al orașului Tg. Ocna, punerea de bețe în roate

Primăriei din Timișoara pentru ca aceasta să nu acorde unei străzi numele lui Petre Țuțea, consilierea lui Crin Antonescu în proiectul legii antilegionare etc. ...

Acum Institutul sus-numit face presiuni pentru ca și bustul lui Mircea Vulcănescu să fie dat jos de pe soclu, pe motiv că între 1941-1944 filosoful a făcut parte din guvernul Antonescu! (În 2009 Primăria sect. 2 București a ridicat în Piața Sf. Ștefan un bust al lui Mircea Vulcănescu, chiar lângă casa lui din str. Popa Soare nr. 16.)

Dar acest gânditor remarcabil nu a fost antisemit, ci un creștin patriot. Opera lui, însumând aproape 3000 de pagini, a apărut în colecția "Opere fundamentale" a Fundației Naționale pentru Știință și Artă din cadrul Academiei Române, în 2005, fiind însoțită de o prefață elogioasă a acad. Eugen Simion.

Redăm câteva rânduri din scrierile sale, de o tulburătoare actualitate: **"Există o Românie pe care trebuie s-o regăsim cu orice preț: România românilor, România viziunilor românești, ea singură contează!"**

Cu asemenea precizări, cum să nu fie deranjat Institutul "Elie Wiesel"?!

\*\*\*

Luna aceasta, pe data de 4 aprilie, s-au împlinit 70 de ani de la primul bombardament american asupra Capitalei.

Bombardamentele aviației anglo-americane asupra Bucureștiului, în număr de 17, au fost 100% îndreptate împotriva populației civile întrucât linia frontului din Est era la circa 500 km pe linia Iași - Cetatea Albă.

Tragicul eveniment din primăvara anului 1944 a fost unul dintre mai mari dezastre din istoria orașului, pierind sub dărâmturi peste 5000 de oameni. Au fost lovite în special cartierele Grivița, Cotroceni și zona Gării de Nord, unde s-a întrebuințat sistemul „covor de bombe”.

A atacat Capitala și aviația britanică, cel mai devastator bombardament fiind acela din noaptea de 6/7 mai, efectuat de 100 de bombardiere grele, pentru ca pe 7 mai, între orele 11 și 12, un număr de 700 de avioane americane (500 de bombardiere de tip B-24 și 200 de aparate de vânătoare) s-au năpustit asupra orașului la doar 10 ore de la atacul nocturn britanic.

Contra acestora au luptat 75 de avioane de vânătoare românești și 64 germane, precum și artileria antiaeriană.

Distrugerile au fost fără precedent: în afara celor peste 5000 de morți, au fost răniți 3373 de locuitori și 47974 au rămas fără adăpost, au fost distruse 3456 de case și au fost avariate alte 3473.

În Cișmigiu s-a înălțat în urmă cu 10 ani un monument cu fonduri de la o societate românească privată (!!!) pe care sunt înscrise numele aviatorilor americani și englezi care și-au pierdut viața în raidurile criminale executate. Am luat poziție în ziarul nostru prin articolul care a avut un răsunător succes, cu titlul sugestiv "Monumentul pupincurismului".

Aviatorii noștri cât și cei germani merită să aibă și ei un monument dedicat jertfei lor în luptele inegale purtate cu inamicii țării noastre, decolarea avioanelor lor de pe aeroport însemnând, de cele mai multe ori, drumul spre moarte, fără aterizare....

*Redacția*

\*\*\*

## SOMNUL NAȚIUNII NAȘTE APOCALIPSA DUPĂ CHEVRON

Am ținut timp de câteva luni un „Jurnal de Front” în care consemnam evenimente ce se desfășurau cu repeziune pe frontul de rezistență împotriva explorării / exploatarei gazelor de șist care vizează bună parte din teritoriul național.

De câta timp acțiunile invadatorilor s-au mai potolit, în aparență, și ca o consecință, rezistența opusă de protestatari s-a stins și ea, treptat-treptat...

A mai avut loc o acțiune de protest la nivel național pe 6 aprilie, la care au participat peste 60 de localități din țară, remarcându-se acum jud. Arad, Vaslui și desigur, Bucureștiul.

**"CAZUL BECLEAN":**

**SUB PRETEXTUL "RESUSCITĂRII" ZĂCĂMINTELOR DE PETROL SE VOR EXPLORA GAZELE DE ȘIST**

Proteste au fost și la Brașov, începând cu 1 sept. 2013. Mai întâi împotriva începerii lucrărilor de „minerit” de la Roșia Montană, apoi și pentru interzicerea explorării / exploatarei gazelor de șist.

Între timp ne-am documentat foarte serios, ca să știm mai bine pentru ce protestăm, ce vrem și de ce. Și mare ne-a fost mirarea când am realizat că nici județul nostru nu va fi ocolit de „binefacerile” companiilor puse pe capătulă. De aceea ne-am mirat foarte că la nici una dintre manifestările organizatorii protestelor nu au pomenit nimic despre faptul că și jud. Brașov este luat în vizor de invadatori. Mai concret, perimetrul Beclean, comună situată la doar 3 km de Făgăraș, fusese concesionat încă din 2007 de către "Expert Petroleum".

Am crezut inițial că e vorba tot de o companie străină, dar ne-am mai liniștit când am aflat că firma e înregistrată în România, cu sediul în Tg. Mureș. Și că se ocupă cu „resuscitarea” zăcămintelor de petrol și gaze considerate ca fiind epuizate și deci abandonate. Numai că, ne-am întrebat noi, **ce fel de**

**"resuscitare" or să facă la Beclean, unde n-a existat niciodată vreo exploatare petrolieră?**

Ei bine, de-aici a pornit tot necazul! Că n-am avut astămpăr și am căutat mai multe date despre "Expert Petroleum". Și am aflat, printre altele, că este asociată de vreo 2 ani cu compania MOL Ungaria (deține 30% din acțiuni). Consecința: în perimetrele concesionate de la ANRM anii anteriori, "Expert Petroleum" va efectua operațiuni petroliere împreună cu asociata ei din Ungaria. Inclusiv exploatare gaze de șist, de care aceasta se ocupa în ultimul timp pe teritoriul vecin. Spunem "se ocupa" întrucât de-acum înainte va opera la noi, tot în apropierea graniței, în perimetrele concesionate împreună.

Am sunat la Primăria Beclean, să vedem ce știu ei despre necazul care-i pânzăște. A răspuns secretara Consiliului Local, care s-a arătat nu doar mirată dar și îngrijorată de o posibilă implicare a comunei în problema gazelor de șist. Ne-a rugat să luăm legătura și cu primarul, pe care oricum urma să-l informeze despre discuția avută cu noi. Am stabilit o întâlnire pentru a doua zi cu amândoi, la orele 10.00, confirmată după câteva minute.

A doua zi, 4 martie, când eram în drum spre Beclean, am sunat din nou la Primărie. Ce să vezi, primarul și secretara erau plecați pentru toată ziua prin satele aparținătoare comunei! Nu ne-a căzut bine vestea, dar ne-am continuat drumul. Am încercat să intrăm la primarul Făgărașului pentru a-l pune în temă și pe el cu problema Becleanului. Și am fost inspirați, avea chiar oră de audiențe. Ne-a ascultat cu mare atenție. Era vizibil surprins dar și interesat, întrucât la hotarul cu Becleanul urmau să dezvolte un proiect cu fonduri europene. Ca să-l ajutăm concret i-am pus la dispoziție date suplimentare: **Hotărârea de Guvern prin care se aproba acordul de concesionare, harta comunei cu perimetrul concesionat**, trecut prin coordonatele difuzate de ANRM și câteva informații despre concesionar. A chemat un tânăr geolog cu care ne-a

rugat să colaborăm, urmând să-i punem la dispoziție și alte date cunoscute.

La plecare ne-a înmănat o invitație pentru manifestarea ce urma să aibă loc în duminica de 9 martie: sfințirea pietrei de temelie a viitorului Monument al Rezistenței Anticomuniste din Țara Făgărașului, în apropierea Cetății, și un simpozion cu invitați din București, ținut în Sala Dietei.

A fost un eveniment trăit cu intensitate de cei prezenți: preoți, participanți la Rezistența anticomunistă ajunși la o vârstă respectabilă, urmași ai eroilor martiri, personalități locale.

Ca amfitrion al manifestării primarul de Făgăraș nu a putut discuta cu noi despre subiectul Beclean, așa cum își propusese, în schimb ne-a pus în legătură cu o doamnă redactor al unui post local de televiziune, împreună cu care să realizăm o emisiune informativă despre pericolul care pânzăște mult încercata Țară a Făgărașului.

Am plecat din Făgăraș cu emoție și satisfăcuți că subiectul dureros al gazelor de șist îi preocupă pe edilii făgărașeni, chiar dacă suportasem dușul rece al eschivării primarului din Beclean.

Nu bănuiam atunci că ne așteaptă și alte... încercări. **Ni se părea absolut normal ca urmașii eroilor rezistenței anticomuniste făgărașene să intervină pentru salvarea de la distrugere a pământului pentru care luptaseră și se jertfiseră părinții și bunicii lor.** Pentru țărani pământul a însemnat întotdeauna libertate și viață.

**BATISTA PE ȚAMBAL**

Ceea ce a urmat din partea unor oficialități, în limbaj colocvial se cheamă **„a pune batista pe țambal”**. Să concretizăm:

**[continuare în pag. 9]**

*Heana și Viorel Tocan,  
Brașov*







### III. Mărturia lui Wilhelm Filderman, fost președinte al Federației Uniunilor Comunităților Evreiești din România și președinte al Uniunii Evreilor Români (continuare din numărul trecut)

De la Wilhelm Filderman ne-au rămas și niște Memorii, scrise minuțios și lăsate în păstrarea secretarului său Grinberg (?) care a trăit la Paris până după 1990.

Înțelegerea era ca aceste Memorii să fie predate Academiei Române spre păstrare și publicare, imediat ce în România va înceta regimul comunist.

Când, după 1990, la București, la Academie, s-a aflat de acest veritabil tezaur, preluarea a fost târăgănată din motive încă neelucidate, răstimp în care Mossadul a putut să fie informat de existența Memoriilor lui Filderman și să intervină în forță, ridicând materialul respectiv din casa bietului evreu care ar fi avut dreptul să intre în istoria poporului român dacă apuca să aștepte prețiosul document. Își făcuse datoria, păstrase cu grijă acel document și a transmis Academiei mesajul venit de la Filderman, evreu despre care în presa americană se afirma deseori că este „cel mai important evreu din Europa”!

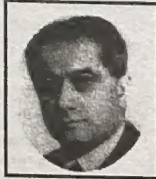
Cel mai probabil este că informația către Mossad a plecat de la o persoană din conducerea Academiei Române. Pentru cine încearcă să afle adevărul, motivele pentru care am ratat însușirea și publicarea unui document de maximă importanță pentru istoria României, am un singur sfat, antic și de demult: *cherchez la femme!*... Nu bag mâna în foc, ci doar emit o supoziție.

Declarația de la Berna a lui Filderman ne permite să știm cam cum arată în Memorii mărturia sa despre Transnistria, despre așa-zisul holocaust.

Este foarte probabil că nu vom citi niciodată aceste memorii. Sau le vom citi cu multe modificări, așa cum s-a întâmplat și cu alte texte de același fel.

Mă refer în primul rând la Memoriul făcut de Siegfried Jagendorf, fost șef al lagărului de la Moghilău - Moghilev.

Memoriul a fost scris imediat după război, în SUA, unde a emigrat familia Jagendorf. Și a fost predat la Yad Vashem, așa cum se obișnuiește. Și tot așa, precum se obișnuiește, Memoriul a fost returnat autorului cu indicații precise ce anume să scoată și ce să mai adauge, pentru ca amintirile sale să se potrivească cu versiunea oficială a Transnistriei. Autorul, încăpăținat și rebel, așa cum puțin sunt evreii când e vorba de holocaust, a refuzat să revină asupra textului. Pagubă în ciuperkil... După moartea sa, ușor suspectă, în 1970, s-a găsit cine să facă modificările respective. Le-a făcut însă atât de stângaci, încât miros de la o poștă a făcătură... Prostănacă și murdară... Ca și modificările operate asupra celebrului Jurnal semnat de Mihail Sebastian. Semnat, dar nu și scris în întregime de Sebastian. Unii zic, dar eu nu cred, cum că Vicu Mândra ar fi acceptat sarcina de mare onoare și încredere de a colabora atât de intim cu un mare scriitor. O pălărie mult prea mare pentru capul fostului meu coleg de partid... Dar pentru cine n-ar fi fost prea mare? Atât pălăria, cât și neobrazarea gestului!



În fine, despre poziția afirmată de Filderman în această declarație mai găsim o confirmare în cârticică scrisă de Filderman în colaborare cu Sabin Manuilă, un raport prezentat la Conferința Mondială de Statistică ținută la Stockholm în 1957, dacă nu mă înșel. Tot așa, nici urmă de holocaust. Dar, din păcate, cu cifre total inexacte cu privire la legionari... Le trecem cu vederea, mulțumiți să constatăm că, la nivelul celei mai înalte funcții din interiorul Comunității Evreiești din România acelor ani, teza holocaustului a fost complet infirmată, sub toate aspectele în care ea a fost imaginată.

O ultimă precizare: declarația a fost dată de Wilhelm Filderman în limba engleză și se află la dosarul cauzei amintite. Traducerea pe care am publicat-o mai înainte are vizibile stângăcii.

Este de interes național ca autoritățile românești să intervină în Elveția pentru a obține o copie autenticată a acestui act.

Autenticitatea acestui document a fost confirmată în urmă cu câțiva ani de un tânăr istoric care a cercetat în arhiva justiției elvețiene.

Fragmente din acest text ar merita cu prisosință să figureze la locul cuvenit în manualele de istorie. Nu de istorie a holocaustului, ci de istorie a României!

### IV. Mărturia rabinului Al. Șafran, rabinul șef al evreilor din România

Câteva cuvinte despre Transnistria, teritoriul sovietic de dincolo de Nistru, ocupat de armata română în perioada 1941-1943, unde au fost strămutați zeci de mii de evrei pe vremea lui Antonescu și unde se zice că au pierit circa 400.000 de evrei.

#### Cum au ajuns evreii români în Transnistria?

Trebuie știut că în luna iunie 1940 guvernul român a primit de la Moscova un ultimatum, de a evacua în câteva zile Basarabia și Bucovina de Nord, aceste provincii vechi românești urmând să fie ocupate de Armata Roșie și integrate Uniunii Sovietice.



Ultimatumul sovietic, atât de cinic și de ilegal, a stârnit consternare și durere printre români, dar nu și printre evreii din cele două provincii și din restul României, evrei care nu și-au ascuns satisfacția pentru dezmembrarea României. Ba unii evrei, nu puțini, s-au datat și la acte de violență împotriva românii din Basarabia și Bucovina, violență împinsă până la asasinat oribile.

Uniunea Sovietică a ținut în stăpânire cele două provincii până în iunie 1941, adică vreme de un an, timp în care localnicii români, deși erau populația majoritară și autohtonă, au suferit nenumărate vexații, nu atât din partea ocupantului sovietic, cât mai ales din partea evreilor localnici, fanatici comuniști.

Când, la 21 iunie 1941, România a declarat război URSS-ului, mulți dintre militari români s-au considerat îndreptățiți să se răzbune pentru umilițele și violențele cu care evreii din Basarabia îi trataseră pe militarii români aflați în retragere în iunie 1940.

Așa „a început” holocaustul din România, prin represalii perfect justificate, care au afectat viața și integritatea fizică a câtorva zeci de evrei criminali, poate câteva sute, nu mai mulți. Repet: evrei criminali!

Curând după redobândirea Basarabiei, au început să fie descoperite gropile comune și alte urme ale asasinatelor în masă care au făcut mii de victime printre români în perioada iunie 1940 - iunie 1941. S-a aflat despre românii, zeci de mii, care fuseseră deportați în Siberia, mulți dintre ei murind pe drum.

Toate aceste suferințe românești fuseseră pricinuite de Armata Roșie și mai ales de zelul antiromânesc al unor evrei din Basarabia și Bucovina care s-au oferit voluntari să contribuie la opera de rusificare a celor două provincii românești!

Pentru autoritățile de la București, după 21 iunie 1941 s-au pus două probleme în legătură cu evreii din Basarabia și Bucovina:

– cum să-i aperse de furia populației și a militarilor români?

– cum să-i pedepsească totuși pentru lipsa de loialitate față de statul român?

Soluția găsită a fost să li se satisfacă sentimentele atât de violent antiromânești și să-i scutească de povara de a mai fi cetățeni ai unui stat pe care nu-l respectă și nu-l agreează.

Așa a apărut soluția evacuării și strămutării evreilor din Basarabia și Bucovina în Transnistria, unde au mai fost strămutați și evrei comuniști din restul teritoriului, dar nu în lagăre de concentrare ad-hoc construite, ci în sate și localități, în casele abandonate sau ale localnicilor.

Li s-au oferit locuri de muncă, pentru care au fost retribuiți și au fost liberi să se organizeze, să se gospodărească.

În principiu, o singură restricție li s-a impus: să nu se întoarcă în România! Asta a fost pedeapsa și, totodată, măsura de prevedere luată de Antonescu: evreii din Basarabia și Bucovina, care dovediseră sentimente pro-sovietice și antiromânești, să nu mai calce pe teritoriul României! Măsură și ea perfect justificată!

Semnificativ este faptul că după război evreii care au fost deportați în Transnistria,







Întorși în România, s-au considerat ceea ce toată lumea știa că sunt: victimele unor represalii și persecuții politice, ideologice, nicidecum rasiste. Astfel că cei deportați în Transnistria, printre care s-au numărat și câțiva comuniști români, au fost declarați „luptători comuniști în ilegalitate” și au fost copleșiți cu onoruri și beneficii oficiale, cu substanțiale „pensii de ilegalități”. În literatura scrisă după 23 aug. 1944 acești evrei sunt prezentați ca luptători comuniști, așa cum o face și ideologul comunist (evreu) Ștefan Voicu, bunăoară, în ale cărui memorii despre experiența sa din lagărele de deportare din Transnistria nici nu apare cuvântul „evreu”. Toți deportații sunt numiți „comuniști” sau „tovarăși”.

Aceste „lagăre de concentrare”, cum sunt numite de istoricii evrei, erau păzite de jandarmi români, dar nu atât pentru a-i împiedica pe evrei să evadeze – oricum aceștia aveau o mare libertate de mișcare – cât pentru a-i împiedica pe localnici să-i atace pe evreii deportați.

Acești jandarmi români au intervenit deseori ca să-i apere și pe evreii localnici ucraineni de furia populației locale, a ucrainenilor care nu le puteau ierta evreilor devotamentul față de autoritățile comuniste și fărădelegile săvârșite la adăpostul ideologiei bolșevice, în timpul puterii sovietice, suferințele pe care evreii le-au pricinuit ucrainenilor în numele luptei de clasă, al ideologiei bolșevice.

#### Au murit mulți evrei în Transnistria?

Istoricii holocaustizanți ceva mai moderați avansează cifra de 250.000.

Puși în fața unor evidențe, chiar și pentru acești istorici imposibil de ignorat, au rectificat: evreii din Basarabia și Bucovina, care au fost deportați și au murit de mâna românilor în Transnistria, sunt mult mai puțini.

Nu se știe exact câți, dar asta nu scade vinovăția (programată) a românilor, căci românii au mai ucis în Transnistria și evrei ucraineni, localnici.

Nu se știe câți, dar foarte mulți. La un loc, acești foarte mulți evrei români și ucraineni trebuie să fie cam 250.000 la număr, poate chiar 400.000... Cifre pentru care nu se aduce nici o documentație cât de cât demnă de luat în seamă.

În timpul ocupației românești Transnistria a primit vizita oficială a trei delegații internaționale care au verificat în ce condiții trăiesc evreii deportați de români: o delegație a Crucii Roșii Internaționale, o delegație condusă de ambasadorul Elveției și altă delegație împuternicită de Vatican. Nici până azi nu s-au publicat rapoartele complete ale celor trei comisii.

Din fragmentele publicate, selectate de editori evrei, nu rezultă însă nimic care să se potrivească cu teza uciderii a zeci și sute de mii de evrei în Transnistria!

Au fost câteva cazuri de ucidere a unor grupuri de evrei, dar toate acestea s-au petrecut în zone controlate de armata germană și cu implicarea exclusivă a germanilor.

Cât privește evreii ucraineni, aceștia au fost așa de rău brutalizați de români încât, cu ocazia inspecțiilor internaționale mai sus menționate, aproape toți au cerut ca la sfârșitul războiului să li se permită să se strămute în România, odată cu evreii evacuați din România în Transnistria.

Detaliul cel mai grăitor îl constituie personalitatea lui GH. ALEXIANU, guvernatorul român al Transnistriei, autorul moral al asasinării a 250.000 de evrei în versiunea holocaustizantă:

– toate cele trei comisii internaționale l-au felicitat pe guvernatorul Transnistriei pentru situația constatată, pentru cele aflate de la evreii deportați, care au avut numai cuvinte de recunoștință pentru administrația românească;

– după război toți cei care au fost guvernatori ai provinciilor organizate pe



teritoriul sovietic ocupat de armatele Axei au fost arestați și supuși „judecății poporului”, cu consemnul că dacă se va găsi o singură persoană să-i acuze de o fărâdelege, pedeapsa să fie capitală.

Din cei 11 guvernatori supuși acestei judecăți, 10 au fost condamnați la moarte și executați pe loc, în fața celor care l-au judecat.

Unul singur a fost găsit nevinovat, deoarece toți martorii care s-au perindat în fața judecătorilor au avut aceeași poziție: de prețuire și recunoștință pentru omenia guvernatorului. Acesta a fost Gh. Alexianu, guvernatorul Transnistriei.

Judecat în piața publică din Odessa, Gh. Alexianu a fost declarat nevinovat în ovațiile publicului și returnat autorităților din România.

Judecat de comuniștii evrei la București, George Alexianu a fost declarat criminal de război și condamnat la moarte pentru crimele săvârșite în... Transnistria!

Despre guvernatorul Transnistriei fostul rabin-șef din acei ani, AL. ȘAFRAN, declara în 1996 că Gh. Alexianu „în întreaga sa viață și activitate profesională și mai ales în perioada neagră a războiului a făcut din inimă și total dezinteresat atât de mult pentru comunitatea evreiască. A plătit la comanda comunistă cumplit și total nedrept”. Declarație scrisă și semnată de distinsul rabin șef al Genevei, la acea dată. Invitat de onoare al Senatului României în 1996...



În lipsa unor dovezi privind uciderea a zeci și sute de mii de evrei în Transnistria, istoricii holocausti consideră că intră în economia genocidului, a holocaustului, și evreii care au murit în Transnistria de boală, deosebi de tifos, învinuind autoritățile românești de provocarea, prin neglijență, a epidemiilor de tifos din acei ani.

După această logică ar urma să fie inventariați ca victime ale holocaustului și românii, civili sau militari, răpuși de tifos în alte zone ale țării sau pe front ori în prizonieratul din Rusia. Ceea ce n-ar fi cu totul lipsit de logică... Dar în acest caz holocaustul ar înceta să mai fie monopol evreiesc.

Din păcate – din păcate pentru demnitatea ființei umane – în ultimii ani s-au făcut dezvăluiri neașteptate și cutremurătoare privind folosirea armei bacteriologice de către trupele Aliate în cel de-al doilea război mondial pentru a provoca epidemii, inclusiv epidemii de tifos, în țările controlate de Germania nazistă. Astfel că responsabilii de genocidul, de holocaustul din Transnistria, vinovați de moartea evreilor și românilor răpuși de tifos, sunt de căutat mai curând printre marii strategii de la Londra și Washington, mai degrabă decât la București (Raportul Mitkiewicz).

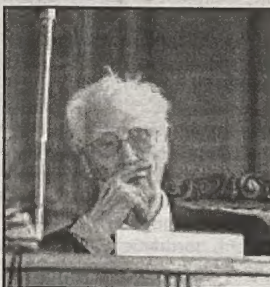
Pe scurt, aceasta este povestea adevărată și atât de minunată a lui Gh. Alexianu, autorul unuia dintre cele mai frumoase capitole din istoria omeniei românești...

#### V. Mărturia lui Moshe Carmilly Weinberger, rabinul șef al Clujului

Mărturia a fost dată în anii '80 și repetată și după 1990:

„Atunci când lumea a privit insensibilă spectacolul nimicirii evreilor europeni, România a fost dispusă să primească refugiați evrei și a fost gata să deschidă pentru ei porțile sale...”

Evreimea a pierdut 6 milioane din membrii săi; lumea și-a pierdut umanitatea, la fel și iubirea creștinească a apropiatului. Poporul român s-a străduit în schimb să-l salveze credința în omenie. Iar noi, evreii, îi suntem și îi rămânem recunoscători poporului român pentru aceasta.”



#### VI. Mărturia scriitorului Vasilii Grossman, corespondent de front

lată și consemnarea pe care o face marele romancier Vasilii Grossman, în calitate de corespondent de front, la fața locului, la Odessa, la câteva zile după ce românii părăsiseră

Transnistria:

„Regimul de ocupație a Ucrainei de sud-vest (Transnistria adică – n. a.) sub români a fost aproape plăcut în comparație cu tratamentul german al populației.”

Același autor indică cu precizie și numărul evreilor uciși, precum și identitatea asasinilor:

„Darea de seamă a secretarului OBCOM, Riasents: Domanevka a fost locul în care evreii au fost executați. Ei au fost duși acolo de poliția ucraineană. Șeful poliției din Domanevka a ucis el însuși 12.000 de oameni.

În noiembrie 1942 Antonescu a emis legi care dădeau drepturi evreilor. Execuțiile în masă care au avut loc în cursul anului 1942 au fost oprite. Șeful poliției din Domanevka și opt din cei mai apropiați colaboratori au fost arestați de români, duși la Tiraspol și trimiși în judecată.

Numărul total al evreilor din Odessa executați în Domanevka a fost aproape 90.000 de oameni. Cei care au supraviețuit au primit ajutor de la Comitetele evreiești din România.”

Același autor explică și sălbăticia cu care ucrainenii s-au dedat la acest cumplit carnagiu – 90.000 de victime: ucrainenii îi considerau pe evrei vinovați de înfometarea Ucrainei în anii '30, când au pierit aproape 7 milioane de țărani ruși și ucraineni!

„În 1932, zece ani după războiul civil, campania dusă de Stalin împotriva chiaburilor și pentru colectivizarea forțată a agriculturii a provocat o mare foamete și moartea a șapte milioane de oameni. (...) Agenții stalinisti au răspândit zvonul că evreii au fost de vină pentru această foamete. Acest factor ar putea explica mai târziu entuziasmul cu care ucrainenii i-au ajutat pe germani la masacrarea evreilor.”

Așadar: „entuziasmul cu care ucrainenii i-au ajutat pe germani la masacrarea evreilor.” Nici un cuvânt despre implicarea românilor în aceste crime oribile!

Această implicare va fi „descoperită” după 50 de ani de activități de la Institutul Elie Wiesel. Acești mercenari ai antiromânismului instituționalizat la aceeași adresă vor contabiliza evreii asinați de ucrainenii în contul românilor! Altminteri nu le ieșea la inventar de un holocaust...

În general, evreii evită să vorbească de implicarea sovieticilor în holocaust, a Uniunii Sovietice. Motivul principal: șantajul rușilor, care dețin toată arhiva de la Auschwitz...

Nota bene:

Evreii uciși în Transnistria și în Ucraina erau evrei autohtoni, evrei sovietici.

Evreii deportați – mai corect spus strămutați din România, cei aduși din Basarabia și Bucovina – au fost păziți de jandarmii români să nu fie uciși de localnici. Acesta este motivul pentru care în incintele în care fuseseră adăpostiți evreii, jandarmii români păzeau să nu se intre fără voia lor în așa-zisele lagăre, care erau în fapt niște sate părăsite de locuitori.

Sub protecția jandarmilor români s-au aflat și mulți evrei localnici, refugiați în „lagărele” de deportați... Altminteri, evreii erau liberi să iasă din lagăr fără nici o restricție. O făceau însă pe riscul lor! Să nu pătească ceva din partea localnicilor sau a germanilor.

În mentalul popular ucrainean se păstrează până azi resentimentele populației față de „românii” care i-au împiedicat să se răzbune pe evrei așa cum ar fi dorit ucrainenii și așa cum, probabil, ar fi meritat evreii... (Evident, unii: unii ucrainenii, unii evrei...)

Toate citatele de mai sus, inclusiv mărturia lui Vasilii Grossman, evreu, nu apar în nici un text elaborat la Institutul Elie Wiesel...

Ion Coja







## Corespondență PROBLEMA TOLERANȚEI



Am primit un mesaj la redacție. Aveam să constatăm că acesta a făcut, practic, "înconjurul internet-ului", ajungând și la noi. Un profesor sârb de istorie din Voivodina, aflat la Satu Mare, a transmis replica sa la revizionismul maghiar, pornind de la articolul **"Afront adus românilor pe bani europeni"** apărut în cotidianul sătmărenilor, Gazeta de Nord Vest. Reproducem TEXTUL TRANSMIS ROMÂNILOR DE PROFESORUL DE ISTORIE SÂRB Miodrag Stanojevic, la care subscriem și noi:

"Mă numesc Miodrag Stanojevic, sunt sârb din Voivodina și profesor de istorie în Novi Sad.

Aflându-mă într-o călătorie către Ucraina, am zăbovit trei zile în urbea dvs., bucurându-mă de ospitalitatea unui vechi prieten și a familiei sale. Menționez că vorbesc fluent limba română deoarece am copilărit într-un sat mixt vlaho-sârbesc.

Știind că sunt profesor de istorie și bun cunosător al revizionismului unguresc, amfitrionul meu mi-a arătat articolul **"Afront adus românilor pe bani europeni"**.

Totodată mi-a relatat câteva evenimente recente de acest gen:

1. "Fenomenul" Csibi Barna, un degenerat care își permite să dea foc în centrul României unei păpuși reprezentând un erou național al românilor (n.r. Avram Iancu), autoritățile române ignorând acest gest.

Vă propun un exercițiu de imaginație: Ce s-ar fi întâmplat dacă:

- un român ar fi dat foc la Budapesta unei păpuși reprezentându-l pe Kosuth Lajos?

- un turist german ar fi incendiat la Tel Aviv o păpușă reprezentându-l pe David Ben Gurion (n.r.: primul premier al Israelului) sau pe Golda Meir (n.r.: de asemenea premier al Israelului)?!

- un ungur din Voivodina ar fi incendiat la Novi Sad o păpușă reprezentându-l pe Milos Obilic, eroul național al sârbilor de la Kosovopolje?!

2. Meciu Steaua - Ujpest de acum 3 ani: la intrarea în România, suporterii unguri aflați în tren au afișat **"Transilvania aparține Ungariei"**, iar pe stadionul Steaua din București au afișat **"Românii = țigani"**.

Același scenariu:-

Ce s-ar fi întâmplat dacă Ujpest ar fi jucat la Beograd cu "Partizan" sau "Steaua Roșie"? Oare ar fi avut curajul ungurii să afișeze mesajele **"Sârbii = țigani"** sau **"Voivodina aparține Ungariei"**?

Nu, nu ar fi îndrăznit, iar dacă ar fi fost atât de tâmpiți să o facă, în aceeași seară ar fi cinat în Infern.

### NOTA REDACȚIEI:

Există multe alte obrăznicii recente, deși poate mai puțin mediatizate:

De exemplu, luna trecută, pe data de 15 martie 2014, cu prilejul Zilei maghiarilor de pretutindeni, vicepremierul Ungariei, Semjen Zsolt, a defilat călare la parada organizată la Tg. Seculesc (de altfel, ca și în 2013)! Dl. vicepremier nu a venit pentru a se întâlni cu vreun oficial român. A venit doar ca să ne sfideze și ca să-i îndemne pe secui și pe maghiari la alte agresivități.

Din câte ne amintim, nici un oficial român nu a intrat călare în Ungaria. Și nici n-am trimis gărzii paramilitare precum HVIM, fosta "Gardă Maghiară", afiliată partidului Jobbik, sfidând orice lege internă, dar mai ales pe cea a bunei vecinătăți și a bunului-simț. Cât despre minoritatea română din Ungaria, nu există în lume una mai cuminte și mai civilizată.

La Cluj, tot de 15 martie 2014, 300 de oameni au făcut un marș prin centrul orașului, intonând imnul Ungariei și imnul secuiesc. Printre participanți s-au numărat reprezentanți ai UDMR, PPMT, consului Ungariei la Cluj-Napoca, un grup de membri ai HVIM ("Mișcarea de Tineret din cele 64 de Comitate").

Și manifestările provocatoare se țin lanț:

- primarul UDMR din Sf. Gheorghe, Antal Arpad Andras, a autorizat HVIM să vândă recuzită revizionistă la Zilele Orașului Sf. Gheorghe;

- CJ Covasna, condus de UDMR-istul Tamas Sandor, a finanțat "programul cultural" al HVIM și în 2012, și în 2013 - infracțiune inedită: finanțarea cu bani publici a acțiunii antiromânești! Etc. Dar să revenim la textul d-lui profesor sârb:

De ce își permit asta în România?

De ce nu își permit același lucru în celelalte țări unde au minorități maghiare și revendicări revizioniste, adică Slovacia, Serbia, Ucraina?

Simplu, pentru că ei știu (așa cum au menționat în "Traseul Legendelor Sătmărene") că ROMÂNII sunt "un popor pașnic, binevoitor" și, completez eu, un popor "IMBECIL DE TOLERANT".

Totodată ei știu că slavii (din Slovacia, Serbia, Ucraina) nu sunt așa. Și nu își permit.

Afirm cu tărie că nu există nicăieri în lumea civilizată o țară care să acorde atâtea drepturi unei minorități alogene cum acordă România minorității maghiare.

Și totuși nu vor fi mulțumiți niciodată, săcâindu-vă perpetuu (ca un tântar în miezul nopții) cu aceeași pretenție imbecilă: autonomie.

Tupeul lor se manifestă și prin faptul că ei consideră ca fiind similară pretenția lor de autonomie teritorială în România cu cea a catalanilor din Spania, ignorând cu bună știință marea diferență: catalanii sunt băștinași în Spania, pe când maghiarii sunt alogeni asiatici în România.

Gazda mea mi-a spus că, pe lângă "valahi puturoși" maghiarii vă mai numesc și "mămăligari". Își permit asta în țara voastră.

Sunt derutat și confuz, neputând înțelege cum este posibil să nu existe în rândurile poporului român, "pașnic, binevoitor" un profesor de istorie altruist care să explice unguirilor ABC-ul istoriei lor efemere:

- în anul 700 sunt menționați în cronicile coreene ca fiind niște nomazi primitivi care jefuiau prin nordul Coreei și estul Chinei;

- în 896, șapte triburi maghiare și trei triburi de turci khazari, fugărite din stepele Asiei de către pecenegi, se stabilesc în Panonia (locuită atunci de slavi, valahi, avari, germanici), în total 225.000 de nomazi sub conducerea lui Arpad. Prima lor preocupare după stabilirea în Panonia a fost jaful (logic!). Incursiunile lor sângeroase s-au desfășurat în toată Europa ajungând până în Spania, până când Otto I cel Mare i-a umilit la Lechfeld în 955.

- Ștefan cel Sfânt (997 - 1038) unifică triburile ungurești și îi creștinează. Totodată începe și procesul de maghiarizare agresivă a populațiilor din jur: germanici, valahi, slavi, acest proces fiind de fapt esența strategiei de supraviețuire a acestui mic popor migrator asiatic în Europa.

Personalitățile proeminente ale istoriei lor nu au fost unguri: Matei Corvin, Petofi Sandor (Petrovici Alexandar - sârb, părinții lui nu cunoșteau limba maghiară), Kosuth Lajos - slovac, precum și majoritatea regilor Ungariei.

În 1910 un istoric maghiar recunoaște că doar 10% din unguri sunt urmașii celor șapte triburi maghiare stabilite în Europa în 896, restul fiind populații maghiarizate de-a lungul timpului (valahi, germanici, slavi). De fapt cum ar putea un ungur blond din zilele noastre să fie urmașul cetelor mongoloide venite în Europa în sec. IX?

Ceea ce trebuie accentuat este faptul că începând de la Ștefan cel Sfânt și până la dispariția regatului ungar în 1526, Transilvania nu a făcut parte niciodată din regatul ungar, fiind întotdeauna voievodat autonom.

- Înfrângerea de la Mohacs din 1526 în fața turcilor și cucerirea capitalei Buda în 1541 are ca urmare dispariția de pe harta Europei a regatului ungar. Partea occidentală a Ungariei este anexată de Imperiul Habsburgic, iar restul, inclusiv Buda, devine pașalâc turcesc.

Transilvania rămâne principat independent sub suzeranitate otomană.

- După respingerea asediului otoman asupra Vienei (1683), Imperiul Habsburgic ocupă teritoriul fostului regat ungar și Transilvania, anexiuni recunoscute prin tratatul de la Karlowitz (1699).

- În 1849 Kosuth Lajos proclamă Ungaria stat independent, dar intervenția habsburgică și țaristă înăbușă această pretenție.

- În urma pactului dualist din 1867, Ungaria devine regat în cadrul imperiului Habsburgic (numit din acel moment imperiul Austro-Ungar), având constituție proprie și o oarecare autonomie.

- În 1918, în urma înfrângerii din primul război mondial, imperiul Austro-Ungar se destramă, Ungaria devine stat independent, iar Transilvania alege să se unească cu România.

Trebuie să subliniez imbecilitatea revizionistilor unguri. Cum pot susține că Transilvania a aparținut Ungariei 1000 de ani, când regatul Ungariei a dispărut din 1541 până în 1867, perioadă în care a fost pașalâc sau provincie habsburgică, în timp ce Transilvania a fost voievodat autonom de la Ștefan cel Sfânt (997 - 1038) până în 1699 când devine provincie austriacă (ca și Ungaria, de altfel)?!

Deci Transilvania și-a pierdut independența în 1699 și a aparținut până în 1918 Imperiului Habsburgic, nicidecum Ungariei (care din 1526 până în 1867 nu a existat)!!

- În 1940, în urma Dictatului de la Viena, o parte a Transilvaniei este cedată (pentru prima dată în istorie) Ungariei.

Până în 1944, când revine României, ce fac ungurii în Transilvania?

Ce știu mai bine:ucid valahi și evrei, considerați rase inferioare. Gena lor asiatică i-a ajutat pe unguri să devină cei mai zeloși executați ai teoriilor rasiale naziste (...). La fel s-au purtat și în Serbia odată cu invadarea, alături de germani, a Iugoslaviei, în 1941.

În încheiere, ca să sintetizez relația dintre băștinașii valahi și alogeni unguri, îmi îngădui un scenariu:

Un ungur pribeag bate la ușa unui valah. Acesta, ospitalier, îl primește în casă. Îi întinde masa, oferindu-i ce are mai bun în cămară. Ungurul, în timp ce se ospătează, pune ochii pe nevasta valahului (frumoasă, bineînțeles) considerând că ar fi normal ca după ospăț valahul să îi ofere și un desert, adică nevasta.

Indignat de faptul că, după ce s-a săturat, valahul nu-i oferă și nevasta, ungurul îi trage o palmă zdravănă valahului și încă una.

Înainte ca "mămăligarul" să se dezmeticească, ungurul fuge pe uliță strigând din toți rărunchii: "Sâriți, oameni buni, că mă omoară valahul, sunt o victimă!"

Așa că, valahi, fiți înțelegători și dați-le și nevasta, dar vă avertizez că nu le va ajunge. Următoarea lor dorință va fi casa voastră."

Românul rabdă multe, dar... dacă e nevoie, vor regreta, deopotrivă, și imbecilii politicieni unguri, și incapabilii politicieni români.

Redacția







Nicador  
Zelea-Codreanu

## Moștenirea Codreanu

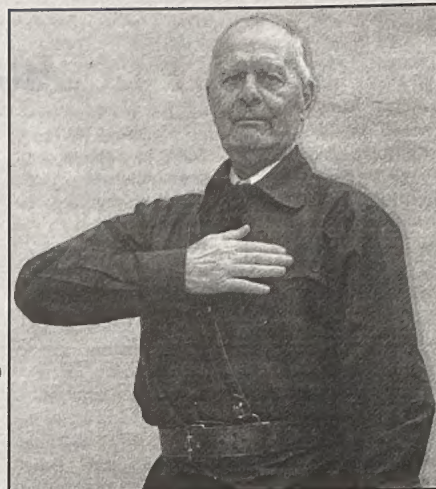
### MOTTO:

Ne vom întoarce într-o zi,  
Ne vom întoarce neapărat.  
Vor fi apusuri aurii,  
Cum au mai fost când am plecat.

Ne vom întoarce neapărat,  
Cum apele se-ntorc din nori

Sau cum se-ntoarce, tremurat,  
Pierdutul cântec, pe viori.

(Radu Gyr - "Ne vom întoarce într-o zi")



## ROMÂNIA CA UN HOTEL

Nicador Zelea-Codreanu

"Frați Români din regimentul 10, gomistul sună să mergem la război! Soldați se-adună cu inimi de eroi: nimic în lume nu-i mai scump și mai frumos pe-acest pământ decât să mori ca luptător, învâluit în tricolor!"

Îl cântam în școala primară cu convingere și cu adâncă emoție, visând la fapte de eroism.

Poate vă gândiți că eram o excepție sau că era rezultatul educației naționaliste pe care o primeam în familie.

Nu! Toți eram la fel; și cei care veneau la școală cu chifle frumoase și rumene cu salamuri de la "Rocus" pentru gustare și cei care își aduceau două felii groase de pâine neagră cu un oarecare strat de magiun la mijloc și învelite în ziar, toți visam împreună la fapte de vitejie care să salveze țara de ruși și comuniști!

Dacă va citi un tânăr aceste rânduri, va fi convins, în 95% din cazuri, că eram niște exaltați sau că eram niște îndoctriinați care ar putea să fie astăzi priviți în cel mai bun caz cu indulgență.

Se vor gândi că timpurile s-au schimbat și că astăzi sunt mai importante alte preocupări, alte proiecte de viitor, alte idealuri, mai practice, mai personale, mai reci!

Nu voi face apel la practica sondajului de opinie. Chiar dacă aş avea mijloace să îl comand, cuvântul "opinie" ar trebui să ne trezească triste amintiri. În ultimul secol opiniile politice ale românilor au fost atât de schimbătoare și de contrare intereselor generale ale nației - și, dacă vreți, ale individului în parte - încât pentru orice observator neafectat direct de acest fenomen ar apărea ca un ansamblu de gesturi sinucigașe. Nu știu dacă marii sociologi, oamenii politici sau filosofi români au căutat să deslușească motivațiile acestui comportament, dar știu că totdeauna ne-am mulțumit cu maxima "Nu sunt vremurile sub om, ci omul sub vremuri".

**Ideea că "lucrurile s-au schimbat" este greșită.** "Lucrurile" încep de la rezolvarea problemelor de existență în sensul cel mai prozaic cu putință și se termină cu necesitățile spirituale în sensul cultural, religios și al păstrării identității naționale.

**Pentru Dumnezeu, ce s-a schimbat?**

Nu mai mâncăm, nu ne mai trebuie adăpost, am renunțat la unicul suport moral, la Dumnezeu?



**Nu ne simțim tot timpul agresați în "românismul" nostru?**

Nu simțim povara tot mai mare a fiscalității, nu vedem că pădurile sunt rase și transformate în materie primă pentru alții; petrolul și gazele, în loc să ne ajute, au devenit arme eficiente în mâinile unor concerne transnaționale care urmăresc pauperizarea românilor și transformarea lor în animale hămesite și speriate, dispuse la orice compromisuri, cu ajutorul cozilor de topor? Ca idee generală, nimeni nu va accepta că nu există o anumită dinamică în desfășurarea faptelor, antrenate de dinamica gândirii. Și chiar așa este!

Nu aş vrea să las impresia că pentru noi evenimentele se filtrează prin sita aprecierilor din perioada de maximă dezvoltare a Mișcării Legionare. **Va trebui totuși să acceptați că nici doctrina și nici ideologia legionară nu este afectată de trecerea timpului și că la actuala desfășurare a lucrurilor, absolut identică cu realitățile perioadei interbelice, soluțiile sunt aceleași vis-à-vis de aceleași agresiuni asupra românilor, de aceiași agresori, de aceleași metode de acaparare a bunurilor naționale și de îngrădire a libertății de exprimare.**

Va trebui să vă puneți o întrebare simplă: **De ce nu se primează dogma creștină?**

Răspunsul este evident: comandamentele ei sunt veșnic și universal valabile prin veșnicia firii umane, prin veșnicia necesităților și dezideratelor omenești.

Vrem să prezentăm ideologia legionară ca pe o dogmă?

La prima vedere pare o greșeală tactică. Dar numai pentru neinițiați. Idealurile creștine și idealurile legionare se confundă în mare parte și nu le deosebește decât trimiterea imperativă la problema națională și la specificul românesc al acestei probleme.

Asistăm cu toții la cea mai masivă și rușinoasă abandonare a intereselor naționale, în favoarea încercărilor de rezolvare a problemelor în mod individual. Este exact ce își doresc conspiratorii fără nume și fără adresă, ca fiind calea cea mai lesnicioasă de a ne subjuga ca popor și ca națiune.

Orice aluzie la "conspirație" trezește un cor de proteste din tabăra javrelor "cu ștăif" autohtone încadrându-se cu entuziasm în spectacolul mondial regizat de cinciiri dirijori.

Și în această situație-limită în care a ajuns țara, care este reacția românilor: "știutori de carte"?

Cei mai mulți socotesc ideologia Mișcării Legionare depășită, având ca unic temei o istorie măsluită sau nici măcar atât.

**Există temeiuri care să ne îndreptățească să afirmăm că soluția pe termen mediu pentru redresarea României este Mișcarea Legionară?**

**Categoric da!**

Constatarea cea mai realistă ne arată că în ritmul și în direcțiile în care merge țara la ora actuală, suntem foarte aproape de pierderea totală a controlului asupra mijloacelor de producție, a băncilor, a tuturor bogățiilor minerale, a pădurilor, a enorme suprafețe din cel mai bun teren agricol, a mijloacelor de comunicație și a presei - și ca urmare, a controlului politic al României.

Nu aş vrea să vă predau o lecție despre ideologia legionară - poate pentru unii ar părea exagerat.

Nu voi face decât o comparație cât se poate de simplă și evidentă între punctul de vedere legionar și orice alt punct de vedere cu privire la România: pentru un legionar România este gospodăria lui, casa lui, familia lui, multiplicată până la 20 de milioane.

(continuare în pag. 13)

"Cuvântul Legionar" nr. 39

Selecțiuni de Vasile Păduraru





# O CARTE-DOCUMENT: "GARDA DE FIER ÎN BASARABIA"



Încă o dată, frații noștri de peste Prut ne fac o surpriză plăcută : au expus recent în vitrinele celor mai mari librării din Chișinău și din celelalte orașe o carte unicat prin ineditul ei. Este vorba de „*Garda de Fier în Basarabia, documente vol I*”.

Știm că în regiunile pierdute din vara anului 1940, Basarabia, Bucovina și Cadrilaterul, Mișcarea a avut zeci de mii de simpatizanți dar, din păcate, nu au apărut lucrări care să reflecte activitatea celor de aici care au aderat la ideile naționaliste ale lui Corneliu Zelea-Codreanu. Știm, la modul general însă, că în nordul Bucovinei Garda de Fier a fost o grupare politică puternică în cadrul căruia se numărau, printre alții, mari somități culturale, academicieni și chiar un ministru, în speță Traian Brăileanu. În Dobrogea întregită coloana vertebrală o constituiau aici macedonenii (aromânii) prezenți aproape în toate localitățile. Mai puțin se știe despre activitatea legionară din Basarabia, singurul nume cunoscut și reținut fiind al lui **Sergiu Florescu**, ziarist și comandant legionar, șeful Basarabiei legionare, asasinat de autorități pentru apartenența sa la doctrina Căpitanului, în masacrul din noaptea de 21/22 sept. 1939. În urmă cu 6-7 ani am vrut să evidențiez activitatea jurnalistică a acestuia din ziarul legionar pe care îl edita, „*România Creștină*”, care figura în fișierul Academiei Române, dar care nu se putea cerceta deoarece lipsea din depozite...

Cartea pe care o prezint are ca autori pe **Alexandru Moraru** și **Benedict Ciubotaru** și este un volum masiv, de 400 de pagini, alcătuit numai din documente care se referă la Mișcare, în intervalul oct. 1920 - iulie 1936, în total în număr de 289. Ele alcătuiesc volumul I, lăsând lesne să se înțeleagă că va urma cel de al doilea volum care să reflecteze intervalul aug. 1936 - iunie 1940.

Prezentarea documentelor „la rece” fără comentarii pro sau contra pe marginea lor, se dovedește a fi salutară, lipsind tendința de influențare a cititorului. Exact ce spunea filosoful Nae Ionescu: să ne adăpăm direct de la izvoare, nu să facem loc speculațiilor de orice fel; fiecare este liber să gândească apoi cum va voi.

În prefață cei doi autori închină lucrarea „*memoriile legionarilor care și-au iubit patria, au muncit, au luptat pentru ea și au fost răsplătiți în schimb, cu moartea.*”

Ei specifică faptul că volumul a fost conceput ca o lucrare istorico-archivistică, pentru restabilirea adevărului istoric astfel încât acesta să devină un instrument indispensabil de lucru pentru istorici, cercetătorii științifici, savanți, politologi, juriști, sociologi, oameni politici etc.

Documentele au fost depistate în dosarele **Arhivei Naționale a Republicii Moldova (Basarabia noastră)**, preponderente fiind fondurile arhivistice ale Poliției, Jandarmeriei și Siguranței Române, primăriilor și prefecturilor.

Autorii consideră că Mișcarea Legionară nu a fost fascistă sau nazistă; se știe că legionarii refugiați după „rebeliune” în Germania au fost internați în lagărul de concentrare de la Buchenwald.

Mișcarea Legionară a fost o Mișcare de eliberare națională a poporului român de sub ocupația puterilor străine. Dat fiind că era o **Mișcare autentică de eliberare națională**, în virtutea acestei esențe a ei, era o Mișcare anti-sistem. Adică nu se înscrisă în nici un fel de clasificări, sistematizări, fiind principialmente neintegrabilă în sistemul politic și moral al statului român de atunci. Tocmai de aceea, statul, după ce s-a convins de acest lucru în urma mai multor încercări de a capta Mișcarea, a făcut totul ca să o nimicească.

Și încă ceva: Mișcarea Legionară era formată în majoritatea ei covârșitoare din oameni absolut sinceri care și-au asumat jertfa vieții pentru a obține eliberarea Neamului lor.

Ideologia comunisto-sionistă a făcut un efort major, începând cu anii '30 ai secolului trecut și până în prezent, pentru a ascunde adevărul

despre legionari și a le falsifica istoria. Documentele de față mărturisesc că legionarii au fost mereu ținuți în vizorul poliției, fiind considerați „criminali, bandiți și infractori.”

Tot la începutul volumului este reprodus un interviu luat de ziarista Olga Părau istoricului arhivist Alexandru Moraru în decembrie 2012, care s-a dovedit a fi un interlocutor extrem de interesant și simpatic. Cel interviuat dă „culoare” dialogului, specificând de la început că „*din arhive poți afla și ce culoare avea pălăria bunicului...*” El continuă: „*În toate perioadele istorice, în caz de război sau alte perioade excepționale, conducerea statelor mai întâi evacuează arhivele, copiii și femeile, apoi celelalte bunuri și persoane. Arhivele sunt nu numai trecutul nostru, dar și prezentul și viitorul: cel mai tare argument este Documentul!*”

Alexandru Moraru, în acest context, pe bună dreptate, este „șocat” că s-a încălcat grav modul de păstrare a arhivelor din Republica Moldova (Basarabia), întrucât majoritatea dosarelor au fost copiate și vândute unor particulari din Germania și Statele Unite!

S-a adus un prejudiciu serios patrimoniului arhivistic național.

Și un mic detaliu personal, care l-a făcut pe Alexandru Moraru să „lăcrimeze”: a descoperit că unchiul său care l-a botezat, tot Alexandru, profesor, poet și fost ofițer al Armatei Române, nu a murit în Siberia, unde a fost deportat în 1941. A fugit de acolo, fiind prins de o patrulă NKVD, împușcat și băgat în gropile cu var din Chișinău.

Să răsfoim împreună volumul, oprindu-ne la doar câteva documente.

Începem cu cel care poartă NR. 3, din anul 1933, un tablou cu denumirea comunelor din județul Cahul și numele conducătorilor cu membrii lor care compuneau organizația „Garda de Fier”. În total sunt 2780 de membrii în cele 34 de localități. Cei mai mulți înscrși, 403 ca număr, sunt din comuna Colibași, conducător fiind Constantin Roșeanu. Pe locul secund se află comuna Văleni Brâncuș cu 317 înscrși, conducător fiind Teodor Lungu. Mulți adepți ai Mișcării găsim și în comunele Vulcănești (259 înscrși), Români (236), Pelinei (145), Manta Crihana (162), Alexandrești (101). Cei mai puțini aparțin de Tiganca (12) și Congaz (16).

Următorul document, NR. 5, este similar cu cel descris mai sus, un tablou cu membrii din organizația „Garda de Fier” din raza județului Orhei din comunele învecinate Izbeștea, Pîscărești, Criuleni, Onițcani, Cobălca, Isocova. În total sunt 57 de nume, cu profesiunile lor (notar, agricultor, plugar, student, elev, funcționar). Un alt tablou cuprinde numele a 53 de propagandiști din județul Soroca.

Documentul NR. 16, din 9 iunie 1933, se referă la un marș al legionarilor, de 80 de km, care a durat două zile, pe itinerariul Chișinău - Tighina, condus de Iulian Sârbu, care au făcut propagandă prin satele prin care au trecut: Mereni, Cobușca Nouă, Todirești etc.

Un alt marș legionar este consemnat în documentul NR. 17 din 12 iunie 1933, în sens invers de data aceasta, Tighina - Chișinău, format din 10 studenți și studențe care au cântat cântece legionare și au dansat dansuri naționale.

Documentul NR. 23 din 22 iunie 1933 arată că în ultimele două-trei luni se mărise considerabil numărul organizațiilor din județe: 23 în județul Orhei, 7 în județul Hotin, 22 în Soroca, 13 în Bălți, 15 în Lăpușna și 14 în Cetatea Albă.

Documentul Nr. 24 din 28 iunie 1933, adresat inspectorului regional de Poliție Chișinău consemnează reținerea legionarului Vladău Ion în gara Basarabeasca. La percheziția corporală se găsiseră și se confiscaseră trei procese verbale care cuprindeau numele cuiburilor nou înființate și ale șefilor acestora. Procesele verbale urmau să fie predate lui Corneliu Zelea-Codreanu de îndată ce ajungea la București.

În documentul NR. 34 din 5 iulie 1933 apare pentru prima oară și numele lui Sergiu Florescu, cel mai cunoscut fruntaș legionar, care luase parte la o întrunire în comuna Cimișlia.

Documentul NR. 43 din 20 iulie 1933 se referă la adunările care au avut loc la 10 iulie în comunele Tatar Copceac și Ceadar Lunga din județul Tighina, la care au participat printre alții, prof. Ion Zelea-Codreanu (tatăl Căpitanului), membru al Senatului Legionar, deputat în Parlamentul țării și avocatul comandant legionar al Bunei Vestiri Mille Lefter.

12 pagini din volum se referă la arestările legionarilor după împușcarea lui I. Gh. Duca la finele lunii decembrie 1933. Găsim numele a cca. 600 de persoane din toate județele basarabene, arestate în noaptea de 28 decembrie și în zilele următoare. Toți au fost percheziționați, în casele lor găsindu-se manifeste, fotografii cu portretul Căpitanului, ștampile, ziare, insigne. Profesiile celor arestați erau foarte diferite: protoereu, preot, pictor, ziarist, cizmar, mecanic, tipograf și chiar...servitor!

O telegramă din București adresată Inspectoratului de Poliție Chișinău insistă să se intensifice măsurile pentru prinderea preotului comandant legionar al Bunei Vestiri Ion Dumitrescu-Borșai! Se presupunea că ar fi fost în Basarabia pentru că dispăruse de la sediul Mișcării unde preotul locuia, în noaptea de 29 decembrie 1933 (când fusese împușcat I. Gh. Duca la Sinaia)

Documentul NR. 142 din 12 ianuarie 1934 este mai amplu, cuprinzând numele altor noi arestați, mulți dintre aceștia fiind acuzați că se bucuraseră de asasinarea lui I. Gh. Duca (?!). Printre aceștia a fost și preotul Emilian Cuculețu din comuna Mihăileni din județul Bălți care, după ce oficiase slujba în biserică, ținuse o predică în care spusese că studenții Gărzii de Fier îl împușcaseră pe I. Gh. Duca deoarece desființase ilegal și abuziv organizația.

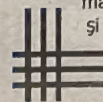
Tot din timpul prigoanei datează documentul NR. 166 din ianuarie 1934 adresat de organele centrale din București Inspectoratului de Poliție din Chișinău. Este o listă cu cei urmăriti, printre aceștia aflându-se, firește, și Corneliu Zelea-Codreanu care, cică, ar fi fost „*îmbrăcat într-un costum uzat, maro deschis, de vară (!) cu pardesiu gri (?) și pălărie gri închis. Hainele îi sunt largi, ceea ce înseamnă că nu sunt ale sale*” (!). Câtă „intelligență” pe capul polițiștilor!

Spațiul rezervat prezentării cărții fiind limitat, nu ne permitem să mai dăm tiparului, succint, alte documente.

Vom încheia cu câteva documente scrise în rusă și traduse de către autori în română, întocmite de către Judecătoria Supremă a Republicii Socialiste Sovietice Moldovenești, între 1953-1954, despre locuitorii rău văzuți pentru naționalismul de care dăduseră dovadă. Dintre aceștia mulți trăiau într-o săracie lucie - care, însă, în viziunea politrucilor roșii era sinonimă cu statutul de „culac” (chiabur)!

lată numele câtorva din satul Chițcani raion Telenești și funcțiile avute în România: Zaporjeni Fiodorovici, preot în sat; Bălan Gheorghe, țăran „mijlocas” (adică nu sărac lipsit pământului, dar nici bogat), staroste bisericesc; Racu Ivan, fost membru al Partidului Liberal, membru în sfatul bisericesc; Călcăi Petre, fost membru al Partidului Cuzist și funcționar la Primărie, care patrula prin sat... Cică toți aceștia cleveveau condițiile de trai („minunate” în comunism, cum bine știm), răspundeau ideii defetiste (!) și, ca atare, ar fi fost condamnați... corect! Sentința judecătorească a fost aceeași pentru toți: 10 ani de închisoare!

Un alt document este datat 5 februarie 1953 și atestă arestarea Profirei Bursuc din satul Budei. Aceasta era soția lui Bursuc Andrei care între 1941-1942 se ocupase de aprovizionarea armatei și urma să fie deportat. Pentru a nu fi arestat fugise de acasă. În locul lui a fost arestată sus-numita! Ca soție a unui... colaboraționist!! A fost deportată în Republica Autonomă Sovietică Socialistă Bureată (!), aflată în inima Asiei.







La fel s-a întâmplat și cu Sofroni Irina din Bursuceni, raionul Chișcăreni. Soțul ei, Sofroni Ion, rămânând să trăiască pe teritoriul temporar ocupat de RSS Moldovenească între 1941-1944, cică ar fi înțreținut "legături suspecte" cu Jandameria Română. Neputând fi găsit pentru deportare, în locul lui au "trimis-o" pe soția lui în regiunea Tiumen, sub supravegherea organelor de securitate. Bătrână (aproape 60 de ani), bolnavă (lucruse ca fierar) și singură, Irina Sofroni a făcut cerere să se reîntoarcă în satul natal la fiicele ei, pentru ca acestea să o îngrijească. Cererea i-a fost aprobată dar averea confiscată nu i s-a restituit.

Într-o altă notă întocmită de organele de anchetă se precizează că Dumea Ioan ar fi furat cartofi de pe deal (!) și deci, fusese "justificat condamnat". Tatăl său se ocupa de negoț, vindea vin "pentru ca apoi să facă agitație împotriva colhozurilor"! Era țăran mijlocie, în gospodărie avea 7,5 ha de pământ din care 2,5 ha le cumpărase ca zestre fiicei sale, avea 2 cai, o vacă, pe care ulterior o schimbase pe 5 - 8 oi și folosea (contra plată, bineînțeles) munca consătenilor pentru lucrări sezoniere... "Curat exploatator, nene!" și-au zis tovarășii... "Și, după toate, mai are și o vacă și doi cai!! Nemaipomenit! La închisoare cu el!"

Un alt document se referă la Daria Moscoviciuc, născută în 1932, cu studii medii, având părinții "chiaburi". În 1948 tatăl ei avea 3 ha de pământ, 0,5 ha vie, 3 cai, o vacă, 2 porci și 40 de stupi. Deci era și ea "un pericol social"! A fost deportată împreună cu aceștia în regiunea Kurgan din Siberia, de unde a

evadat. Fiind prinsă, a fost condamnată la 20 de ani de muncă silnică.

Un alt document datat 15 iulie 1954 relevă că numitul Pisogan Leonte fusese deportat pentru că făcuse parte din organizația naționalistă „Garda de Fier”. După câteva luni a murit în lagăr.

Tot pentru faptul că fusese membru al Mișcării Legionare a fost deportat și Mânzatu Ivan, născut în 1893. Soția sa, Anastasia, care l-a însoțit, după moartea acestuia a făcut cerere să i se permită reîntoarcerea din lagăr la Chișinău, motivând prin faptul că nu era aptă de muncă din cauza sănătății precare. Cererea i-a fost admisă dar se recomanda supravegherea ei și reținerea numelor persoanelor care intrau în vorbă cu ea.

Închei exemplele cu documentul din 30 nov. 1954 în care apare numele lui Constantinovici Ivan și al soției sale, Ana Constantinovici, ambii născuți în 1888, în vârstă de 66 ani. Deși deportarea ambilor era cică „întemeiată”, având în vedere vârsta înaintată și că nu erau apti de muncă, comisia de anchetă urma să le analizeze cererea ca să fie eliberați din lagărul din Tiumeni, deși acuzațiile care îi privaseră de libertate erau „grave”: el fusese membru al „Gărzii de Fier” și în timpul „ocupației” române a Basarabiei fusese translator...!!

Să menționez însă ceva săritor în ochi: toate documentele prezentate sunt semnate de anchetatori de origine rusă, nu găsești pe nici un act nume românești.

\*\*\*

## SOMNUL NAȚIUNII NAȘTE APOCALIPSA DUPĂ CHEVRON

(continuare din pag. 3)

1. La numai o zi după evenimentul din Făgăraș, primarul din Beclean afirmă într-un ziar local că nu despre comuna lui este vorba când se discută de gaze de șist, ci de cea din jud. Bistrița-Năsăud (adică de orașul Beclean, fost Beclean pe Someș).

S-a vrut a fi o dezmințire a afirmațiilor noastre, chiar dacă le prezentasem dovada concretă, coordonatele ANRM; de fapt primarul executase un ordin venit mai de sus...

2. Câteva zile mai târziu am stabilit întâlnirea cu realizatoarea TV recomandată călduros de primarul Făgărașului.

Dar cu puțin timp înaintea orei stabilite aceasta ne anunță că nu poate face emisiunea : nu i se permite implicarea într-o problemă controversată și nu vrea să-și pună în pericol postul pe care-l deține!

3. Mergem într-o vizită inopinată la Primăria Beclean.

Primarul se arată foarte interesat de spusele noastre, dar consideră că Primăria și Consiliul Local nu se pot implica, terenurile afectate aparținând particularilor și nu Statului. L-am lămurit despre responsabilitatea ce le revine față de întreaga comunitate și cum trebuie acționat pentru a preveni o astfel de nenorocire pentru întreaga zonă.

Ne-a rugat să insistăm în a afla ce părere are despre toate astea și președintele Consiliului Județean, dl. Aristotel Căncescu. Am înțeles că de asta ar depinde și poziția lui față de ce se va întâmpla cu comuna. Deci alții vor decide soarta comunei și a zonei, nu localnicii care vor suporta consecințele!!

4. Numai că președintele Cons. Jud. n-a dorit să fie deranjat cu o astfel de problemă, are el destule altele pe cap. Cel puțin așa a dat de înțeles șefa de cabinet a acestuia.

Ceea ce n-au luat însă în calcul *proprietarii batistelor întinse pe țambal* este perseverența noastră de a nu lăsa Țara Făgărașului la cheremul lor și al potențialilor profitori, ca și hotărârea unor oameni responsabili din comună de a nu sta cu brațele încrucișate în fața răului iminent. A fost de ajuns să afle ceea ce li se ascundea și se pare că asta a cântărit decisiv în luarea hotărârii de a rezista, de a-și salva pământurile, sănătatea și viața.

Cam asta ar fi mica și penibilă istorie a încercării de mușamalizare de către oficialități a „cazului Beclean”. Și nu e singurul de acest fel.

### STRATEGIA PENTRU VIITOARELE EXPLOATĂRI DE GAZE DE ȘIST

DE CE BECLEAN?

Vorbind cu geologii noștri am desprins o posibilă strategie de alegere a perimetrelor pentru viitoarele exploatare de gaze de șist. Iată câteva criterii :

1. Zona să fie bogată în resurse acvifere, de preferință subterane. Este și cazul Becleanului. În zonă, spre poalele Munților Făgăraș, la adâncimea de 80 - 100 m există un mare lac subteran, orientat spre direcția de curgere a râului Olt.

2. În zonă să existe deja exploatare de petrol și gaze convenționale care să ofere o acoperire mai greu sesizabilă pentru amplasarea de noi sonde, ca pentru o extindere, dar destinate explorării / exploatare gazelor de șist. Așa cum e cazul la : Burcioaia, cartier al Adjudului, Izvoarele - Galați, Climăuți - Suceava, Borșa - Maramureș și multe altele.

3. Zona să dețină zăcăminte mari de sare (unde e sare, există și petrol, gaze... și restul).

4. Zona să aibă zăcăminte de uraniu, așa cum este cazul la poalele Făgărașilor. De ce? Pentru ca, la părăsirea exploatare, când se va constata o creștere considerabilă a radioactivității, să se dea vina pe zăcămintele existente.

ȘI DE CE SATU MARE?

Înainte de a da un posibil răspuns redăm un titlu apărut în ziarul „Informația Zilei” din 8 aprilie a.c. la Satu Mare: „O parte din județ, concesionată pentru exploatarea gazelor de șist”. Iar sub acesta: „Perimetrul <<Voivozi>> va fi exploatat de companiile <<MOL Ungaria>> și <<Expert Petroleum>>” (ca și la Beclean).

Precizăm că localitatea Voivozi se află în jud. Bihor, iar perimetrul denumit astfel se întinde și în Satu Mare. El se învecinează cu alte cinci perimetre (Tria, Băile Felix, Tulca, Adea și Pâncota) aflate pe granița de vest cu Ungaria și concesionate pe 30 de ani în vederea explorării / exploatare gazelor de șist. Perimetrul Satu Mare cuprinde aproape jumătate din acest județ, inclusiv pe granița de nord cu Ucraina și hotarul cu jud. Maramureș. Este concesionat companiei Rompetrol Group, vândută de Dinu Patriciu companiei KazMunaiGas din Kazahstan (aceeași care a provocat distrugerile la Fitionești, jud. Vrancea și a fost scutită de premierul Ponta de

datorii către statul român însumând peste 500 milioane euro).

Cantitățile de apă folosite pentru exploatarea gazelor de șist nu sunt mari, ci enorme (cca. 30 milioane litri doar la o sondă de explorare). Dacă ținem cont de proporția componentelor amestecului care se introduce prin gura de sondă, menționat tot de ei „99,5% apă cu nisip curat și 0,5% aditivi chimici”, rezultă matematic că se folosește o cantitate de 150.000 litri de substanțe chimice, din care peste 20% sunt deosebit de toxice (cancerigene, mutagene, radioactive).

Iar răspunsul la întrebarea „De ce Satu Mare?” este tocmai acesta: e nevoie de întreaga rețea acviferă, de care județul nu duce lipsă - ne referim atât la salba de râuri și lacuri de suprafață, cât și la filonul subteran de apă termală ce străbate țara în diagonală, de la nord-vest spre litoral.

Apropos de litoral și de „Apocalipsa după



Chevron” din titlu, vă anunțăm că s-a deschis sezonul pe LITORAL...cu noi turiști: geopozii lui CHEVRON! Adică acei mastodonți care izbesc pământul cu o putere colosală, de la Mare până în Dobrogea profundă. Fac prospecțiunile care preced instalarea sondelor pentru EXPLORARE GAZE DE ȘIST.

Au fost eliberate avizele pentru explorare în zona Dobrogea. Dar și în Vaslui...

„Deșteaptă-te Române, din somnul cel de moarte, / În care te-adânciră barbarii de tirani”!







# Presă legionară interbelică (VI)

## O REVOLUȚIE CREȘTINĂ

MIRCEA ELIADE

Anul 1927 a însemnat începutul luptei între "generații".

Nu lupta între bătrâni și tineri — cum s-a crezut și s-a spus multă vreme — ci războiul între două lumi: pe de o parte **LUMEA VECHIE**, care credea în pântec (primatul **ECONOMICULUI** și al **polițianismului**), iar pe de altă parte **LUMEA NOUĂ**, care îndrăznește să creadă în Duh (primatul **SPIRITUALULUI**).

Mișcarea tinerească din 1927 s-a născut cu conștiința acestei misiuni istorice: de a schimba sufletul României, subordonând toate valorile unei singure valori supreme: spiritul. Subordonare care înseamnă, mai ales în faza eroică, **sacrificiu, renunțare la sine, asceză**.

Sensul istoric al acestei mișcări tinerești nu este deloc greu de descifrat. Avându-și izvoarele vii în creștinism — și creștinismul înseamnă "răsturnarea tuturor valorilor" — ea încearcă crearea unui om nou.

Căci omul timpurilor moderne a rămas integrat în **vechea economie luciferică**: a egoismului, a instinctelor, a valorilor celei mai abjecte biologii.

De câte ori a apărut în istorie un OM NOU, el s-a înfăptuit printr-un PRIMAT AL VALORILOR SPIRITUALE.

Lupta între lumină și întuneric, între bine și rău, nu va fi curmată decât la sfârșitul veacurilor. Dar orice nouă victorie a spiritului, a luminii, nu s-a împlinit decât printr-o **renunțare desăvârșită la instinctele de conservare individuală**. Omul nou înseamnă, înainte de toate, depășirea firească a

acestor instincte. Depășire de care istoria ține întotdeauna seama.

Este de altfel semnificativ că nici în istorie, nici în eternitate, nimic nu se dobândește decât printr-un act de renunțare. Istoria unui Neam nu e posibilă fără renunțarea la viață a unui număr imens de oameni.

Dar, de asemenea, mântuirea nu poate fi nădăjduită decât după ce omul renunță la sine, la limitele individualității sale.

Asemenea "cauze", asemenea "idealuri" nu se mai întâlniseră demult în istoria României moderne. De aici mirarea indignată a oamenilor lumii vechi. Căci tineretul, care se arată totuși dornic de luptă și de sacrificiu, nu voia și nu făcea politică.

Lupta era dusă pe cu totul alte niveluri — inaccesibile, firește, politicienilor. De aceea mi s-a părut lipsită de sens formula "despolițianizarea tineretului", când nici unul dintre tinerii creșcuți în mistica nouă nu era preocupat de nici un fel de idee sau scop politic.

De altfel, era revoluțiilor politice fiind încheiată în 1918, istoria care începe acum nu va cunoaște, pentru o bună bucată de timp decât revoluții spirituale.

Și nici una din revoluțiile care s-au făcut sau sunt în drum de a se face, nu s-au desfășurat atât de total sub semnul spiritualului, ca cea a tineretului românesc.

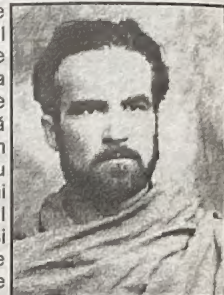
Nici una, mai ales, n-a încercat o atât de desăvârșită "reactualizare" a creștinismului răsăritean.

De multe sute de ani se părea că creștinismul răsăritean nu mai poate crea forme istorice. Lumea modernă, de la Renaștere încoace, trecuse pe lângă acest creștinism răsăritean, ignorându-l sau disprețuindu-l. Tot ce mai părea "viabil" din mesajul Mântuitorului, era căutat și găsit în formele occidentale și nordice ale creștinismului.

Și iată, deodată, la zece ani după sincopa ortodoxiei rusești (destul de aproximativă, de altfel), apare o nouă formă de viață istorică, revoluționară, alimentată de ortodoxie! De abia acum începe a fi înțeles sensul acestei **revoluții creștine**, care încearcă să creeze o ROMÂNIE NOUĂ creând un OM NOU, un creștin perfect — și care înlocuiește vechea "viață politică" printr-o "viață civilă", adică restaurează raporturi de omenie și de creștinătate în sânul aceleiași comunități de sânge.

De abia acum începe să se vorbească despre o "misiune a României".

Căci o misiune istorică nu poate fi justificată decât printr-un "imperialism spiritual", printr-o nouă valorificare a vieții omenești la care participă un Neam întreg. Și această valorificare a vieții umane o încearcă și o realizează tineretul românesc de astăzi, printr-o TRĂIRE cât mai aproape de idealurile creștinătății răsăritene. (...)



## DE CE CRED ÎN BIRUINȚA MIȘCĂRII LEGIONARE

MIRCEA ELIADE

(...) Nu pot crede că neamul românesc a rezistat o mie de ani cu arma în mână, ca să piară ca un laș astăzi, îmbătat de vorbe și alcool, imbecilizat de mizerie și paralizat de trădare. Cine nu se îndoiește de destinul Neamului nostru, nu se poate îndoi de biruința Mișcării Legionare.

Cred în această biruință pentru că înainte de toate, cred în biruința duhului creștin.

O mișcare izvorâtă și alimentată de spiritualitatea creștină, o REVOLUȚIE SPIRITUALĂ care luptă în primul rând împotriva păcatului și nevredniciei, nu este o mișcare politică. Ea este o REVOLUȚIE CREȘTINĂ.

Cuvântul Mântuitorului a fost înțeles și trăit în felurite chipuri, de către toate Neamurile creștine, de-a lungul istoriei. Dar niciodată un Neam întreg n-a trăit o revoluție creștină cu toată ființa sa; niciodată cuvântul Mântuitorului n-a fost înțeles ca o revoluție a forțelor sufletești împotriva păcatelor și slăbiciunilor cărnii; niciodată un Neam întreg nu și-a ales ca ideal de viață călugăria, și ca mireasă — moartea.

Astăzi lumea întreagă stă sub semnul revoluției. Dar în timp ce alte popoare trăiesc această revoluție în numele luptei de clasă și al primatului economic (comunismul), sau al statului (fascismul), sau al rasei (hitlerismul), Mișcarea Legionară s-a născut sub semnul Arhanghelului Mihail și va birui prin harul dumnezeiesc.

De aceea, în timp ce toate revoluțiile contemporane simt politice, revoluția legionară este spirituală și creștină.

În timp ce toate revoluțiile contemporane au ca scop cucerirea puterii de către o clasă socială sau de către un om, REVOLUȚIA LEGIONARĂ are drept țință supremă: MÂNTUIREA NEAMULUI, împăcarea Neamului românesc cu Dumnezeu, cum a spus Căpitanul. De aceea



sensul Mișcării Legionare se deosebește de tot ce s-a făcut până astăzi în istorie și biruința legionară va aduce după sine nu numai restaurarea virtuților Neamului nostru, o Românie vrednică, demnă și puternică, ci va crea un OM NOU, corespunzător unui nou tip de viață europeană.

OMUL NOU nu s-a născut dintr-o mișcare politică, ci întotdeauna dintr-o REVOLUȚIE SPIRITUALĂ, dintr-o vastă prefacere lăuntrică.

Așa s-a născut OMUL NOU al creștinismului, al Renașterii etc. — dintr-un desăvârșit primat al spiritului împotriva temporalului, dintr-o biruință împotriva cămii.

OMUL NOU se naște printr-o adevărată trăire și fructificare a libertății.

Cred în biruința Mișcării Legionare pentru că cred în libertate, în puterea sufletului împotriva determinismului biologic și economic.

Cei care vin în Legiune, vin pentru că se simt liberi. Instinctele lor de conservare, lășitățile care zac în sufletul fiecăruia, frica — toate acestea sunt înfrânte. Legionarul nu mai e robul determinismului și

al instinctelor biologice. El știe că "n-are nici un interes", că "n-are amic de câștigat" integrându-se în Legiune. Dimpotrivă, știe că va fi lovit în "interesele" lui, că viața va fi mai grea, că poate va intra în temnițe, poate va da piept chiar cu moartea. Toate "interesele" și instinctele acestea care "determină" viața fiecărui om, sunt înfrânte prin marele gest de libertate al aderării la Mișcarea Legionară.

Se poate spune, fără urmă de paradox, că singurii oameni care cunosc și trăiesc libertatea sunt astăzi, în România, legionarii.

Cei care nu cunosc Legiunea, ca și cei care luptă împotriva ei, continuă să vorbească despre "dictatură" și se miră că tinerii intelectuali aderă cu atâta spontaneitate la o mișcare "fascistă", în care "personalitatea" este strivită și libertatea

suprimată.

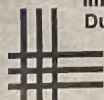
Am avut prilejul să mă ocup altădată de subita admirație a oamenilor noștri politici pentru "personalitate", de teama lor că în România nu se vor mai putea ridica "personalitățile". Îmi întrebam atunci: Câte "personalități" a creat regimul libertății democratice? Unde sunt? Care sunt?

Și mai întrebam ce au făcut politicienii noștri pentru oamenii cu adevărată "personalitate", care au ieșit la lumină prin munca, geniul sau talentul lor, și au fost osândiți la o viață de mediocritate și jertfă? Ce-au făcut politicienii noștri, din toate partidele, pentru un Lucian Blaga, un Aron Cotruș, un Camil Petrescu, un Perpessiciu și alții?

(continuare în pag. 15)

"Buna Vestire" nr. 244, decembrie 1937

Selecțiuni de  
Vasile Păduraru





# MĂRIREA ȘI DECĂDEREA PRESEI ROMÂNEȘTI

## ÎNCEPUTURI

Perioada antebelică a reprezentat începutul dezvoltării și modernizării pentru România. **Constituția din anul 1866** (Carol I) consemnează, pentru prima dată, principiul libertății presei.

Prima publicație românească a fost **calendarul**

**românesc** cu indicarea unor evenimente și a unor

descoperiri importante care au contribuit la progresul omenirii, redactat de dascălul **Petru Șoanul** de la Biserica Sf. Nicolae în Șcheii Brașovului, în 1731.

Peste șase decenii, în perioada în care trupele rușești au staționat pe teritoriul românesc, staționare cauzată de războiul ruso-turc din 1787-1791, în Moldova apare primul periodic. Următoarele manifestări publicistice din spațiul românesc sunt: **Calendarul românesc** - în 1795, **calendarul din București** - 1794 și **cel din Cernăuți** - 1811.

**Jurnaliștii** vremii erau, cel mai adesea, **dascăli, preoți, învățători**, sau lideri ai unor curente politice, fapt ce a survenit ca urmare a necesității ralierei presei la **informarea și educarea maselor**. De asemenea, un rol considerabil l-au jucat **personalitățile** din epocă: Mihai Eminescu, B.P. Hasdeu, Vasile Alecsandri, Ioan Slavici, I.L. Caragiale etc., care, reunite în redacții, au format presa de factură literară, aflată sub principiul nevoii de literatură originală.

La începutul sec. al XIX-lea apar **reviste**: **Chrestomatiile românești**, la Cernăuți, 1820, iar peste un an **Biblioteca românească de la Buda**.

Numărul revistelor și al gazetelor crește, multe dintre acestea reprezentând portavocea responsabilă cu **promovarea idealurilor românilor**, contribuind la consolidarea bazelor unui stat modern, la impunerea valorilor clasice ale literaturii române. Cele mai importante au fost: **"Tribuna"** (I. Slavici), **"România literară"** (V. Alecsandri).

Ulterior **Marii Uniri** de la 1 Decembrie 1918, în contextul conturării statului român independent, presa va dobândi o notorietate și mai mare, devenind, în adevăratul sens al expresiei, **"a patra putere în stat"**, jucând, prin urmare, un rol important în mișcările politice care au survenit în perioada interbelică.

## MĂRIREA - MODERNIZAREA

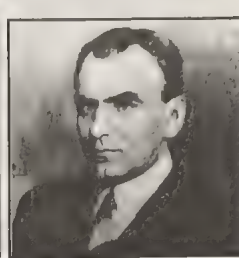
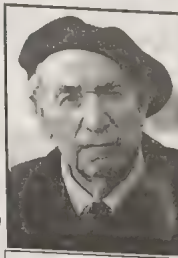
În orice perioadă istorică presa este asemenea unei oglinzi care **redă fidel imaginea societății**. Pentru țara noastră perioada interbelică a reprezentat, din mai multe puncte de vedere, o importantă etapă istorică.

Tabloul României întregite pentru aceste două decenii este caracterizat, în principal, de zbucium politic și probleme economice. Reconfigurarea statală din 1918 marchează începutul unei **perioade conflictuale pe teme etnice, confesionale sau politice**. În perioada cuprinsă între cele două războaie mondiale, presa scrisă din România cunoaște o altă fază, aceea a **modernizării**.

Presa se **diversifică și dezvoltă** în conformitate cu noile realități; are rolul de **martor la scrierea istoriei**, consemnând fenomenele politice, sociale sau economice cu relevanță pentru epocă. Aspecte pozitive sau negative, stări de spirit sau probleme, toate transpar printre rândurile publicațiilor.

Pe un fond dominat din ce în ce mai mult de corupție, dezamăgire și mișcări sociale, aceasta abundă în **mondenități, jocuri politice, scandaluri, atacuri la persoană, dar și intensificarea sentimentului național și creștin** și pe alocuri a celui antisemit, ceea ce îi dădea un **caracter cosmopolit**. Spectrul războiului care era tot mai aproape reprezenta, de asemenea, o temă predilectă a ziarelor din epocă.

Cu toate acestea, ziarele de după primul război mondial nu suferă modificări substanțiale; marea lor majoritate rămân fidele stilului simplu, informativ, fără a putea fi regăsite pagini



Pamfil Șeicaru, Nichifor Crainic, Stelian Popescu, Nae Ionescu

dedicate aspectelor economice sau interviurilor.

Patronii și directorii de gazete erau grupați în funcție de orientările politice: **"Adevărul"** și **"Dimineața"**, fondate de Al. Beldiman în vremea lui Al. I. Cuza, erau acum în **proprietatea bancherului evreu Aristide Blank**, sub direcția lui C. Graur și erau de **STÂNGA**, ca și ziarul **"Luptă"**; redacțiile se aflau pe str. Sărindar (azi str. C. Mille), de aceea sub sintagma **"presa din Sărindar"** naționaliștii desemnau **presa antinațională**.

**"Curentul"** (Pamfil Șeicaru), **"Calendarul"** (Nichifor Crainic), **"Gândirea"** (Nichifor Crainic) și **"Universul"** (Stelian Popescu) erau **publicații de CENTRU**, în vreme ce **"Cuvântul"** (Nae Ionescu), **"Buna Vestire"** (Dragoș Protopopescu), **"Apărarea națională"** (A. C. Cuza), **"Sfarmă Piatră"** (Al. Gregorian), etc. erau ziare de **DREAPTA**.

Cele două decade interbelice surprind și conturarea ascensiunii unei mișcări naționale de dreapta. Începând cu anii '20, curentul naționalist din România, având ca protagoniști **Liga Apărării Național-Creștine** a lui A.C. Cuza, și, din 24 iunie 1927, **Legiunea Arhanghelului Mihail** condusă de Corneliu Zelea-Codreanu, câștigă tot mai mulți aderenți în rândul maselor, nemulțumite de politicianism.

Chiar la înființarea Legiunii a apărut la București, la 1 aug. 1927, **revista oficială a Mișcării Legionare**, **"Pământul Strămoșesc"**, din inițiativa lui Corneliu Zelea-Codreanu.

Greutățile financiare și dese suspendări ale revistei - în ton deplin cu perioadele de prigoană - au făcut ca publicația să nu aibă o periodicitate bine stabilită; ultimul număr aflat în colecțiile Bibliotecii Academiei Române datează din 1933. Avea însă să reapară - serie nouă - în exil, la Buenos Aires, în 1974, deci la un interval de 34 de ani de la interzicerea ei în București. Director a fost prof. comandant legionar **Dumitru Găzdaru**, iar articolele erau scrise de personalitățile din exil din linia întâi a Mișcării: Ilie Gârneală, Conșt. Papanace, V. Iasinschi, N. Arnăutu.

Un cotidian de mare înțută a fost **"Cuvântul"**, concurent al celor mai răspândite cotidiane ("Universul" lui Stelian Popescu și "Curentul" lui Pamfil Șeicaru). A fost fondat în 1924 de Titus Enacovici, dar începând din 1928 a fost preluat de **Nae Ionescu**. Din 1933 a devenit "tribună legionară", motiv pentru care a fost suspendat la 1 ian. 1934, împreună cu alt cotidian cu simpatii legionare, **"Calendarul"** lui Nichifor Crainic.

Revista **"Axa"** a apărut între 1932-1933; era revista intelectualilor legionari, publicând în paginile sale studii doctrinare, importante scrise de personalități ale Mișcării: Ion I. Moța, Vasile Cristescu, Ion Belgea, Vasile Marin, Ion Victor Vojen, Gh. Clime, M. Polihroniade ș.a.

În perioada 1931 - 1933, în mai toate orașele României au apărut publicații purtând titlul **"GARDA"** și. numele orașului sau județului: respectiv **"Garda Buzăului"**, **"Garda de Fier Oraștie"**, **"Garda Bucovinei"** (Rădăuți), **"Garda Basarabiei"** (Chișinău), **"Garda Moldovei"** (Iasi), **"Garda de Fier Piatra Neamț"**, **"Garda Tecuciului"**, **"Garda Ofeniei"**, **"Garda Jiului"** (Craiova), **"Garda Râmnicului"** (Rm. Sărat), **"Garda Prahovei"** (Ploiești), **"Garda Brăilei"**, **"Garda de Fier Galați"**, **"Garda de Fier Câmpulung Muscel"**, **"Garda Morenilor"** etc. Ziarele reflectă aproape în totalitate evenimentele derulate în jurul Mișcării Legionare în județul respectiv. Cel care scriau erau toți legionari cu cele mai diverse profesii: avocați, funcționari,

preoți, studenți și chiar elevi. Au avut o durată de apariție foarte scurtă, fiind toate interzise.

Ziarul **"Dreapta"**, cu subtitlul **"foaie de cultură, informație și luptă"**, a apărut între 1931-1934 sub conducerea comandantului legionar dr. avocat **Traian Cotigă**, șeful studențimii pe țară în perioada 1935-1936, care

avea să devină martir al Mișcării (asasinat în masacrul elitei legionare din 21/22 sept. 1939).

**"Buna Vestire"**, cotidian cunoscut, care avea pe frontispiciu titlatura **"ziar liber de luptă și doctrină românească"**, așa cum menționa și subtitlul, nu era de factură legionară, ci doar naționalistă. Găzduia în paginile ei articole scrise de legionari, precum și articole despre aceștia (favorabile). A apărut regulat între anii 1937-1938, având ca directori pe Dragoș Protopopescu (prof. universitar de lb. engleză, legionar) și pe Toma Vlădescu, iar ca prim secretar pe comandantul legionar dr. avocat M. Polihroniade.

**"Cuvântul studențesc"** a fost organul studențimii române din întreaga țară, apărând tot la București, cu mici întreruperi, în perioadele 1923-1924, 1926-1927, 1931-1937. A avut periodicitate variabilă (cotidian între 1923-1924 și 1926-1927, apoi bilunar începând din 1931). Din 1927 a devenit organ oficial al **U.N.S.C.R.** (Uniunea Națională a Studenților Creștini Români). N. N. Crețu semna de obicei editorialele și răspundea de ziar, având colaboratori pe Ion I. Moța (aici au apărut multe articole reunite apoi în cartea "Cranii de lemn"), Nichifor Crainic, Ion Bibiri, Traian Brăileanu, N. Rusu, Al. Gregorian.

Fenomen aflat într-o dinamică neobosită, presa tipărită a fost într-o continuă transformare. **Totuși, această pluralitate de voci nu dăinuie o perioadă îndelungată.** Odată cu instaurarea dictaturii regale din anul 1938, apoi a dictaturii antonesciene și continuând cu instaurarea comunismului, puterea presei va slăbi, fiind înlocuită cu o monotonie ideologică caracterizată de aceleași opinii regăsite în toate publicațiile.

## DECĂDEREA

După cel de-al doilea război mondial, când are loc tranziția la o presă aservită puterii, în care funcțiile educative și cele de informare au fost înlocuite cu funcția de idealizare a noului regim, "cenzura" și "colectivizarea" devin termenii-cheie care se regăsesc în preferințele tematice ale presei.

Odată cu instaurarea comunismului în România, libertatea celei de-a patra puteri în stat dispare.

Limbajul de lemn, dezinformarea, textul lipsit de informații, manipularea sau emisiunile menite a contura cultul personalității au fost doar o serie de metode folosite de sistemul de propagandă comunist pentru a obține o stare de **letargie intelectuală**.

Așa-ziiișii **jurnaliștii** acelei vremi au fost agenți propagatori ai ideologiei comuniste care dorea controlarea societății. Potrivit Legii Presei din 1974, art. 2, presa avea menirea de a **"milita permanent pentru traducerea în viață a politicii P.C.R., forța politică conducătoare a întregii societăți din R.S.R."**. Așadar nu exista diversitate de opinii, libertatea cuvântului era doar un cuvânt gol de conținut, iar statul deținea monopolul asupra surselor de informație, prin **Agerpres**, Agenția Națională de Presă a României. Tirajele cele mai importante le dețineau "Scânteia", cu un număr de peste un milion de exemplare și "Scânteia tineretului", cu cca. 250.000. Aceste cotidiane au practicat manipularea, falsificarea adevărului și au creat o realitate paralelă.

O importantă componentă a presei postbelice a fost reprezentată de **semnatarii din exil**, puțin dezvoltată însă în comparație cu aparatul de propagandă de la București. Dar despre cele mai reprezentative publicații ale exilului tocmai se scrie în ziarul nostru, sub formă de serial (ajuns deja la nr. IV).

Cosmin Andrei





# Spiritualitate

## SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (X)

### SFÂNTUL RADU ȘTEFAN DEMETRESCU (RADU GYR) 1905 - 1975

- Poet consacrat, conferențiar la Facultatea de Litere din București

- Comandant legionar și șef al Regiunii Oltenia; deputat de Muscel și Vâlcea pe listele Partidului "Totul Pentru Țară" la alegerile din dec. 1937; autorul versurilor celebrelor cântece legionare

- Martir al Neamului românesc, al convingerilor sale neclintite, al crezului într-o Românie creștină și legionară (16 ani de temniță comunistă la Aiud)

OSEMINTELE POETULUI-MARTIR, deshumate de la Bellu în 2012, se află acum la Mănăstirea "Petru Vodă", dar câteva dintre acestea

sunt puse în biserica mănăstirii într-o raclă, spre închinare, pentru că... IZVORĂSC MIRI

Au fost puse aici de Părintele Justin Parvu, fost deținut politic, care a datorit mănăstirea cu hramul Sf. Arhangheli Mihail și Gavril în cinstea martirilor închinătorilor comuniste.

Așa cum remarca P.S. Sebastian Pașcanu, episcopul Slatinei și Romanaiilor, "nu Biserica îi face pe sfinți. Nu noi, Sinodul Bisericii, îi facem pe sfinți. Ci pe sfinți îi face Dumnezeu și poporul. Dumnezeu - pentru că le recunoaște sfințenia lor, și poporul - pentru că păstrează în memoria sa faptele lor. (...) Dar va veni și vremea sutelor și miilor de preoți și credincioși care au fost închiși și bătuți pentru credința lor creștinească în închinările comuniste..."

Radu Ștefan Demetrescu (pseudonim Radu Gyr), născut la 2 martie 1905 la Cămpulung-Muscel, la vârsta de 15 ani a scris poemul istoric "În munți", pus în scenă în Craiova în 1919, iar la vârsta de 21 de ani a debutat cu volumul de poeme "Liniști de schituri" (1924) care s-a bucurat de o mare apreciere, atât în rândul publicului, cât și al criticii românești.

Licențiat al Facultății de Litere și Filosofie din București, a devenit conferențiar la Facultatea de Litere din București.

Colaborator statormic la "Universul literar" și apoi la alte reviste: "Gândirea" (director: Nichifor Crainic), "Gând Românesc", "Șfarmă Piatră", "Decembrie", "Vremea", "Revista mea", "Revista Dobrogeană" etc., precum și la renumitele ziare naționaliste ale epocii: "Cuvântul" (director: Nae Ionescu), "Buna Vestire", "Cuvântul

Studentesc" etc., Radu Gyr a publicat numeroase articole, studii literare și poezii, fiind un poet apreciat, laureat al mai multor premii ale Societății Scriitorilor Români și ale Academiei Române.

Originala sa creație se remarcă printr-o sensibilitate de excepție, venită parcă din altă lume, îngemănată cu o forță impresionantă. Profund răscolitoare și sugestivă, înfruntă timpul și moda, pentru că a izbucnit din preaplinul unui suflet care a vibrat în înălțimile spiritului românesc, a iubit, a crezut, a sângerat și s-a ridicat, neînfrânt, spre soarele veșniciei. Fiecare cuvânt dă viață unei multitudini de imagini, sentimente, visuri, tipind parcă sufletul cititorului într-un creuzet și dând senzația că timpul și spațiul și-au pierdut frontierele.

A aderat la Mișcarea Legionară de timpuriu, gradul de comandant legionar și funcția de șef al regiunii Oltenia demonstrând aprecierea de care s-a bucurat din partea lui Corneliu Zelea-Codreanu.

Participant la taberele de muncă legionară, printre care și la cea condusă direct de Căpitan, la Carmen Sylva, Radu Gyr, intelectual rafinat și poet sensibil, a scos și cărat pietre din mare alături de Căpitan, pentru a sui sub soare "catapetesme pentru veac": cuvintele sale nu au fost figuri de stil, ci realitatea trăită cu toate fibrele ființei.

Colaborarea dintre poetul Radu Gyr și compozitorul Nelu Mănzatu a dat naștere nemuritoarelor cântece legionare. "Eram copleșit, aproape înspăimântat de forța de penetrație a imaginilor poetice ale lui Gyr, suprapuse pe propria mi muzică." (Nelu Mănzatu - "Cum am compus cântecele legionare"). Legendarele figuri ale Mișcării au căzut secerate de gloanțele dușmane cu versurile lui Radu Gyr în suflet.

Înternat în 1938 alături de celelalte personalități legionare, a fost unul dintre puținii supraviețuitori ai masacrului elitei legionare: Dumnezeu a considerat că misiunea lui Radu Gyr pe acest pământ nu se încheiasă.

A fost director general al teatrelor în perioada sept. 1940 - ian. 1941, luând, în această calitate, inițiativa înființării Teatrului Evreiesc Barașeum.

În 1941, sub regimul gen. Ion Antonescu a fost din nou închis, apoi a fost eliberat și a luptat în prima linie a frontului, pentru reîntregirea țării, fiind grav rănit la ochi.



Radu Gyr (centru) în cămașă verde

În 1945 regimul comunist l-a condamnat la 12 ani închisoare în totu zăriștilor.

Revenit acasă în 1956, după doi ani a fost din nou arestat și condamnat la moarte pentru poezia "Manifest" ("Ridică-te, Gheorghe, ridică-te, Ioanel!"), dar i s-a comutat sentința la închisoare, fiind eliberat în 1964 de la Aiud, împreună cu toți ceilalți deținuți politici.

Nu mai sub regimul comunist a executat, în total, 16 ani de închisoare, cu regim de celulă aspră și chinuri inimaginabile pentru cei din zilele noastre. Bolnav grav, cu un prolaps cangrenat, cu infiltrat pulmonar TBC, hemofilic, i s-a refuzat orice ajutor medical; a fost torturat fizic și mai ales psihic.

Dar cum "adevăratele înfrângeri sunt renunțările la vis" ("Cântec de luptă"), Radu Gyr n-a fost niciodată înfrânt, dovadă stând sutele de poezii minunate care au rodit în această cruntă perioadă.

S-a stins din viață la 29 aprilie 1975, în Săptămâna Patimilor.

#### OPERA

Liniști de schituri - 1924, Plângere Strămbă Lemne - Ed. Flamura, Craiova, 1927; Cerbul de lumină - Ed. Casei Școalelor, București, 1928; Făuritorii unui ideal (conferință-studiu ținută la Societatea Tinerimii Române, 1932); Evoluția critice estetice și aspectele literare contemporane - Ed. Haralamb V. Eugen, București, 1937; Baladă și eroism (studiu publicat în "Gândirea", XVII, nr. 4, apr. 1938); Curcubeu și florete; Studentimea și idealul spiritual (studiu); Cununi uscate - Ed. Cartea Românească, București, 1938; Corabia cu tufănică - Tipogr. "Universul", București, 1939; Poeme de război. Vol. I-II - București, 1942; Balade - București, 1943; Suferința, sacrificiul și cântecul - În Al paso con L'Arcangelo - Edizioni all'Insegno del Veltro, Genova, 1982, pg. 45-62.

Sub îngrijirea fiicei sale la Ed. Vremea s-a reeditat o parte din opera poetului și s-au publicat poeziile compuse în închisoare, în volumele: Poezii (poezia orală, din închisoare) - Ed. Marineasa, Timișoara, 1993; Anotimpul umbrelor (rondeluri, sonete); Sângele temniței; Stigmat; Pragul de piatră - Ed. Vremea, 1998; Era o casă albă - Ed. Ex Ponto, Const., 1998; Calendarul meu (prietenii, momente și altitudini literare) - Ed. Ex Ponto, 2001.

De-a lungul timpului s-au găsit unii care să încerce să știrbească imaginea legendarului Radu Gyr pentru publicarea (după 1964) poeziilor sale în revista comunistă "Glasul Patriei".

Toți aceștia vor avea dreptul să vorbească doar după ce vor lupta și ei pe front pentru eliberarea țării, și, mai ales, după ce vor executa și ei măcar jumătate din anii mulți de închisoare comunistă pe care i-a suportat Radu Gyr.

În plus, trebuie menționat în mod expres faptul că Radu Gyr n-a făcut nicidecum apologia regimului comunist, nici n-a scris ode Partidului Comunist, ci i s-au publicat, pur și simplu, o parte dintre poeziile sale minunate, naționaliste!

Alții, la fel de ticăloși, au lansat ideea vinovăției lui Radu Gyr pentru crearea poeziilor care au însușit o generație, opinând că fără acestea poate mulți ar fi stat pe la casele lor și n-ar mai fi suferit, n-ar mai fi fost omorâți. Atât au reușit ei să înțeleagă din lupta unei generații...

Păstrând, bineînțeles, proporțiile, este ca și cum s-ar afirma că Sfinții Apostoli ar fi de vină că au propovăduit cuvântul lui Iisus, pentru că, fără de aceasta, n-ar mai fi fost atâția martiri și mucenici în istoria omenirii!

Și până să scrie Radu Gyr minunatele sale poezii, acea generație de aur a luptat, cu prețul vieții. Dar fără aceste poezii am fi fost cu toții mai săraci.

Deși poet consacrat, laureat al mai multor premii ale Academiei Române și Societății Scriitorilor, Radu Gyr este omis cu obstinație din manualele școlare; criticii îl evită, pur și simplu, deși este unul dintre cei mai reprezentativi poeți români (cel mai de seamă al generației interbelice) și, totodată, unul dintre marii noștri poeți creștini și naționaliști. De ce e occultat Radu Gyr?

Dușmanii noștri milenari veghează ca tineretul român să nu fie trezit la realitate din somnul diversiuilor; să nu se opună în roboți ușor de manevrat, incapabili să se înalțe. Căci poezia lui Radu Gyr înseamnă trăire, credință nezdruincată, cruce și spadă pentru apărarea unui ideal, luptă de dincolo de momânt. Iar cine-l înțelege pe Gyr, înțelege Legiunea...

Crezul neînfrânt al poetului comandant legionar răzbate clar: "Nu scuip pe-nfrângerile mele, / Ce-am adorat nu vreau să ard / Și nu ridic în vânt obiele / În locul ruptului stindard." ("Înțeleptul").

De-a lungul timpului am publicat multe poezii din legendara sa creație: "Ne vom întoarce într-o zi", "Cântec de luptă", "Tinerețea mea", "Înțeleptul", "Ziurel de ziua", "Colind", "Mormântul Căpitanului", "Eu, meșterul", "Cruciații", "Dacul", "Imn morților", "Oraș 1944", "Legionarul". (Poezia "Legionarul" era necunoscută nu numai publicului larg, ci și vechilor legionari, pentru că a apărut în nov. 1940 în "Revista Fundațiilor Regale" și nu a mai fost republicată niciodată de atunci, nicăieri, până la noi). Iar acum vă oferim alte patru poezii, întru veșnica pomenire a lui pe pământ, căci în Cer este deja la loc de cinste!

Pagină realizată de  
Corneliu Mihai







Din rănile și-nfrângerile noastre  
Întindem punte noilor destine:  
O punte de mărgean peste dezastre,  
S-o urce pașii lumii care vine.

Cu orișicare rană care doare,  
Din orice răzvrătire mai adâncă,  
Am pus o za pe piepturi viitoare  
Și-o spadă grea în mâini ce nu sunt încă.

Iar dacă-am plâns, din lacrima măiastră  
Va crește-o mângâiere de mătase  
Pe care mâine unii au s-o lase  
La alte frunți ce cresc din fruntea noastră.

## RUGĂ NEMERNICĂ

Nu mă-nvăța să fug, Părinte,  
De răni, de lacrimi de catran.  
Ele dau freamăt mai fierbinte  
Acestui sânge pământean.

Nu fi nici pașilor mei paznic,  
Nici de năpârci nu mă păzi.  
Numai veninul lor năpraznic  
Mă limpezește zi de zi.

Și nu-mi trimite nici heruvii  
Să-mi deie zborul lor înalt,  
Când sunt făcut să fiarb în fluvii  
De cruntă lavă și asfalt.

Doar om mă vreau, răsfierat în smoală,  
În uragane și-n căderi,  
Mai bun prin plânsul ce mă spală,  
Și tot mai om prin sfâșieri.

Să nu-mi pui aripă de înger,  
Ci lasă-mi chipul meu de lut,  
Să iert, să cânt, să gem, să sânger,  
În dorul raiului pierdut.

\*\*\*

## ROMÂNIA CA UN HOTEL (continuare din pag. 7)

Sentimentele de iubire din care derivă  
grija pentru prosperitatea familiei și a  
gospodăriei, grija pentru securitatea ei, sunt  
ceva absolut în firea lucrurilor, fără nuanța  
de fals patriotism suspectabilă la alții, și  
determină, prin multiplicare, sentimentele lui  
patriotice, îngrijorarea sau, după caz,  
disponibilitatea pentru intrarea în luptă până la  
sacrificiul suprem.

Pe legionar nu îl vei prinde niciodată  
neatent la tot ce poate atinge sau influența  
soarta acestei țări; legionarul a fost înarmat cu  
credința în Dumnezeu, cu iubirea de patrie și cu  
un simț al realității și al pericolelor ce ne  
pândesc, motiv pentru care nu poate fi păcălit  
de nici un fel de manevre obscure, mai mult sau  
mai puțin savante.

**Acesta este motivul pentru care iudaismul  
mondial, direct sau prin intermediul  
guvernărilor României - trecuți și prezenți - a  
văzut în Legiune singurul adversar capabil  
să îl deçoace planurile, singurul adversar  
incoruptibil dotat cu forța morală capabilă să  
ducă lupta până la capăt.**

Acesta este motivul pentru care acești  
invadatori au încercat să anihileze fizic  
Mișcarea Legionară în perioada interbelică, prin  
intermediul unor trădători de neam, mai mult  
sau mai puțin implicați direct în masacrarea  
elitelor legionare, cum ar fi: Armand Călinescu,  
Carol al II-lea, Gavrilă Marinescu, Victor  
Iamandi și alții. Acesta este motivul pentru  
care au fost asasinați cca. 300.000 de

legionari, sub o formă sau alta, după  
descinderea de pe tancurile rusești în 1944 a  
evreilor trimiși de Moscova să preia controlul în  
România postbelică.

Dacă pentru un legionar gospodăria și familia  
lui, multiplicată, reprezintă Țara Românească,  
după cum spuneam mai înainte, **pentru prea  
mulți români țara a devenit ceva impersonal,  
un loc unde se află întâmplător, eventual  
datorită soartei potrivnice.** Acest cuvânt nu le  
trezește nici un fel de sentimente, vreo reacție  
sufletească, vreo îngrijorare, nu se simt ca niște  
părtași la proprietate sau la obligații de vreun  
fel.

Atunci am încercat să îi pun într-o relație  
locativă și am ajuns la concluzia că **PENTRU  
ACEȘTI ROMÂNI SOMNOLENȚI - sau (să mă  
scuze pentru duritate), DEGENERĂȚI -  
ROMÂNIA ESTE UN HOTEL** care nu poate  
avea decât calitatea de a oferi cât mai mult  
confort. Este impersonal, deci nu îi leagă de el  
decât prezența lor acolo. Nu trebuie apărut, nu  
creează îngrijorări căci, dacă se dărmă, poate  
fi schimbat. Pentru acești oameni România e ca  
un hotel!

**A accepta că din proprietar ai ajuns un  
client care este tratat în funcție de un tarif  
sau altul, fără nici un fel de reacție de  
împotrivire, reprezintă exemplul maximei  
indolențe.**

Ideea că se desființează granițele și că  
oriunde ești tratat ca și în țara ta, este o

## CREZUL

Puneți-mi lanțuri și cătușe  
Să sune scrâșnetul hain,  
Și mii de lacăte la ușe,  
Eu tot ceea ce-am fost rămân!

Surpați asupra-mi munți și ape  
Puteți chiar să mă spânzurați;  
Cu grele, negre târnăcoape,  
Credința nu mi-o sfărâmați!

Târâți-mă, de vreți, sub șanțuri  
Și îngropați-mi trupul stins;  
Eu sorb, ca Făt-Frumos, din lanțuri  
Puteri adânci, de neînvins!

Puteți să năpustiți tot iadul  
Ca să mă frângă până-n miez;  
Eu stau în viscole ca bradul,  
Și tare, tare ca un crez!

## EȘTI BUN, DOAMNE!

Ești, Doamne, bun; eu, pământean și rău;  
Și-n dragoste nu-Ți semăn, nici în milă.  
Dar, după răni, sunt chip din chipul Tău,  
De par dospit din cer, nu din argilă.

Nu Ți-am râvnit nici razele subțiri,  
Nici tăpile străpunse de piroane.  
Dar Tu mă faci părtaș în răstigniri  
Și-Ți tot îngân osândă din icoane.

Sfințit pe cruci pe care nu m-am vrut  
Și de-nvieri pe care nu le-aș cere,  
Nu știu: Tu Te cobori la mine-n lut,  
Sau eu mă urc spre raiul Tău, bând fiere?

Cu necesită slavă mă încarci  
Și-n cuie, când sfințenia mă frânge,  
Oftând mă uit la rănile-mi prea largi  
Și-Ți cresc alături, sânge lângă sânge.

minciună grosolană care nu poate fi acceptată  
decât de ignoranți sau proști.

Oriunde vei trece granița țării și numai cu  
100 de metri sau cu 1000 de km ești privit cu  
suspiciune sau, în alt caz, cu condescendență.

Oameni normali, care au reușit să-și facă  
situații bune în alte părți, nu visează decât la  
plaiurile natale.

Noi am vrea ca fiecare articol din publicația  
noastră să fie un apel care să ajungă la  
sufletele dar și în mințile românilor.

**Nu abandonați lupta pentru păstrarea  
identității naționale, nu vă socotiți învinși cât  
timp mai aveți gură să vorbiți și minte să  
gândiți!**

Participați activ, alături de cei puțini angajați  
necondiționat în păstrarea focului sacru al  
legionarismului - naționalismului românesc!

**Cei care au acceptat varianta cu "țara ca  
un hotel"** să se uite atent în proximitatea  
hotelului, să observe cartierul de barăci cu  
dormitoare comune, cu dușuri comune, cu săile  
de mese ale cantinelor și să înțeleagă că "masa  
bogaților" este foarte mică și că nu vor ajunge la  
ea decât în calitate de **servitori**, să facă  
curățenie după stăpâni.

Dacă veți continua "să dormiți în front",  
"Hotelul" nu va mai fi pentru voi decât locul de  
muncă și de umilință pe propriul pământ!







## PRESĂ ROMÂNEASCĂ DIN EXIL (IV)

(continuare din numărul trecut)

### - PRESĂ DIN ITALIA, GERMANIA, FRANȚA -

#### ITALIA

Un număr remarcabil de ziare și reviste românești au apărut în Italia; dintre acestea prezentăm doar patru.

##### "Orientări pentru legionari"

A apărut întâi la Roma, în 1958, dar nu știu când și-a încetat apariția întrucât nu posed colecția completă a revistei, ultimele numere pe care le am datând din 1971. Revista a fost redactată și scrisă aproape în întregime de **CONST. PAPANACE**, și era net antisimistă.

Era o revistă care pretindea cititorului să aibă cunoștințe minime de doctrină legionară, de istorie contemporană sau de activitatea interbelică a cadrelor de conducere.

Spațiul rezervat știrilor de politică internațională din țările despărțite de așa-zisa "cortină de fier" era foarte restrâns, accentul punându-se, așa cum am mai spus, pe **articole de doctrină** și eseuri lămuritoare pe anumite probleme de ideologie.

Din cauza lungimii lor, precum și a spațiului limitat pe care îl avem, ne este dificil să prezentăm în întregime un articol, iar dacă am oferi selecțiuni, există riscul să nu fie înțeleasă esența. De aceea amintim doar titlurile câtorva dintre articolele publicate: „Falsuri și denigrări în enciclopediile occidentale”, „Pentru românii primejduiți”, „Concepția de viață legionară”, „Amărăciuni de Paști”, „Comemorarea capitulării Germaniei”, „Pe baricada onoarei”, „Comunism <<național>>”, „Îndemn la trădare și eroismul trădării”, „Falsificarea istoriei”, „Poziția Mișcării Legionare față de așa-zisa împăcare dintre Garda de Fier și regimul actual din România”, „Cudă pe <<Orientări>> și pârătorul mizerabil”, „Crăciun printre străini”, „Comemorarea lui Nicolae Iorga”, „Mișcarea Legionară și monarhia”, „Delegațiile legionare la Berlin”.

Mă opresc aici. Cititorii vor înțelege că am făcut bine că nu am apelat la „foarfecă” reproducând selecțiuni din articolele al căror titlu l-am enunțat, întrucât n-ar fi elucidat temele dezbătute amplu, cu multă competență și documentare de Const. Papanace.

Revista nu avea colegiu de redacție, iar colaboratorii externi sunt aproape inexistenți; de câteva ori întâlnim doar semnătura lui Ilie Gârnează.

Const. Papanace și-a adunat articolele din revistă, pe care le-a publicat ulterior la Roma, în editura „Armatoii” - „Cetatea Eternă”, colecția „Biblioteca Verde”. Materialele, în număr de 150, au apărut în patru volume masive intitulate „Orientări pentru legionari”.

Se impune să precizăm faptul că multe numere ale revistei, timp de ani întregi, au apărut apoi în Germania, în orașul Erding din Bavaria.

##### "Revista scriitorilor români"

Tot în Italia a apărut „**REVISTA SCRITORILOR ROMÂNI**”, publicație a **Societății Academice Române** de la Roma.

A apărut anual cu un număr variabil de pagini, între 158 și 252.

Din 1962 și-a mutat sediul în Germania, la München (până în 1990).

Conducerea revistei era alcătuită dintr-un triumvirat: **VINTILĂ HORIA** la Madrid, **VIRGIL IERUNCA** la Paris și **MIRCEA POPESCU** la Roma.

Încă de la început au apărut ca autori în paginile revistei unii dintre cei mai valoroși mănuiitori ai condeiului ai exilului românesc. Mircea Eliade și-a publicat aici numeroase nuvele, schițe sau fragmente de jurnal; de asemenea, **Vintilă Horia** (care a fost distins cu premiul **Goncourt** pentru romanul său, „*Dumnezeu S-a născut în exil*”).

În NR. 19 din 1982, în pag. 203-206 Ioan Mircea a publicat un articol intitulat „*Grafica Revistei Scriitorilor Români*” în care a făcut observația că prin această revistă se continuă, grupate,



„Revista Fundațiilor Regale” și „*Ramuri*”, iar prin împodobirea grafică se apropie de „*Gândirea*”.

Să reproduc și câteva titluri de articole: „*Reîntâlnire cu Nichifor Crainic*” (nr. 11/1972), „*Amintire despre Râmnicu Săraf*” (nr. 12/1973), „*Un scriitor împotriva veacului, Delacroix, Brâncuși și problema avangardelor europene*” (nr. 25/1988), „*Scrisoare deschisă lui M. Sadoveanu*” (nr. 2/1963), „*Lucian Blaga în centrul unei polemici și al unei derizii*” (nr. 15/1978), „*Vocația denunțului la Mihai Beniuc*” (nr. 1/1962), „*Limita romanului politic în România*” (nr. 14/1962), „*Vasile Voiculescu, romancier al iluziei și al speranței*” (nr. 12/1973).

Este publicat și protestul lui Mircea Eliade care acordase un lung interviu poetului Adrian Păunescu: interviul apăruse modificat, cu afirmații pe care Eliade nu le făcuse.

##### "România"

Cea de a treia revistă care a apărut în Italia și pe care o prezentăm este de **cultură și informații** și se intitulează „*România*”. A apărut între 1954 până în 1957, 14 numere, fără indicarea colegiului de redacție, cu devisa „*Nihil Sine Deo*”. Principalul redactor, anonim însă (!), a fost **MIRCEA POPESCU**.

Principalele rubrici ale revistei sunt: *Calendar național*, *Cum ne văd străinii*, *Zile de glorie*, *Diaspora amară* (cu informații despre activitatea românilor din exil).

Au colaborat la revistă **AI GREGORIAN**, **Vintilă Horia**, **Constantin Virgil Gheorghiu**, **Nicu Caranica**, **Petre Vălimăreanu**.

Revista are **simpatii legionare**: evocă moartea eroică a voluntarilor români în războiul civil din Spania, comandanții legionari **Ion Moța** și **Vasile Marin**, consemnează acțiunile caritabile ale prințului **Nicolae de Hohenzolem** (simpatizant legionar, fratele ucigașului **Carol al II-lea**) în Italia.

##### "Țara, tribuna românilor liberi"

Ultima revistă tipărită în Italia pe care o prezentăm se intitulează „*Țara, tribuna românilor liberi*”. A apărut în aprilie 1949, la Roma, până la nr. 15, datat iunie 1950. Nu se indică colegiul de redacție, ci numai **fondatorul și directorul publicației**, cunoscutul scriitor de dreapta, **ALEXANDRU GREGORIAN**, care a condus în perioada interbelică revista de largă audiență naționalistă „*Starmă Platră*”.

Redau principalele rubrici: „*Țara în bejenie*” (informații despre românii din exil), „*Țara pe rug*” (informații și articole despre situația politică și economică din R.P.R.), „*Sovrom-cultura*”, cu lozincă „*Dați alarma: muscălimea roșie și vagabonzii pământului au dezlănțuit atacul împotriva culturii și sufletului românesc!*”.

Semnături și titluri: **Vintilă Horia** - „*Românii sub Crucea Sudului*”, **Alex. Galeriu** - „*Pericolul slavizării*”

și „*Sahara spirituală*”, **Viorel Trifa** - „*Eminescu, cântăreț al dreptății și al libertății*”.

Revista „*Țara*”, spre deosebire de celelalte, a publicat numeroase caricaturi politice, foarte reușite.

#### GERMANIA

##### "Prodromos"

În Germania s-a editat o revistă cu un conținut aparte, religios. Se numea „**Prodromos**” - „*foaie de gând și apropiere creștină*”.

Apărea o dată sau de două ori pe an, în perioada 1964 - 1976.

Redacția avea două adrese (!): **Paul Miron** în Freiburg și **Ion Gușe** în Franța, la Paris.

Revista și-a îndreptat atenția spre **viața religioasă și culturală a românilor din țară și din exil**, găsim informații despre așezămintele monahale românești de la **Muntele Athos** (nr. 1/1964), în nr. 2/1964 **Dumitru Bacu** scrie articolul „*Capela Sturza din Baden-Baden*”, **N. Gheorghiu** îl semnează pe cel intitulat „*Biserica ortodoxă română din Paris*” (nr. 3-4/1965).

Alte titluri: „*Mircea Vulcănescu și generația lui*” (în nr. 5/1966), „*Locul lui Eugen Lovinescu în literatura românească*” (în nr. 6/1967), **L.M. Arcade** - „*Între muzică și dans*” (nr. 5/1966), **Mircea Eliade** - „*Trepțe pentru Mircea Vulcănescu*” (nr. 8-9/1968), **Virgil Ierunca** - „*Dan Botta, traducător al lui Francois Villon*”. Multe articole evocă memoria lui **Nae Ionescu**: **Mircea Eliade** - „*Prof. Nae Ionescu*”, **Virgil Ierunca** - „*Lecția neterminată a lui Nae Ionescu*”, **D.C. Amzăr** - „*Cum l-am cunoscut pe Nae Ionescu*”, **Monica Lovinescu** - „*O istorie a logicii românești fără Nae Ionescu?*”, **Andrei Scrima** - „*Cuvinte târzii și nepotrivite despre Nae Ionescu*”.

##### "Cuvântul în exil"

**GH. RACOVEANU** era o personalitate în lumea legionară: teolog, jurnalist și scriitor. A crezut în misiunea salvatoare a Legiunii și a Bisericii, dovedindu-se printre cele mai echilibrate persoane.

Refugiat în Germania în 1941, s-a stabilit la **Freising**. În exil a editat revista „**Legea**” - „*organ de luptă creștină, românească*”, între anii 1955 - 1957 - în total 12 numere. Apoi a editat alte două publicații cu caracter religios: „**Îndreptar**” și „**Cuvântul în exil**”.

În „**Cuvântul în exil**” a publicat numeroase eseuri teologice. Printre acestea, articolul „*Despre gravura românească în lemn pentru ilustrarea cărții*”, o schiță în șase etape: **macariană**, **coresiană**, epoca domnitorilor **Matei Basarab** și **Vasile Lupu**, epoca domnitorului **Constantin Brâncoveanu**, epoca dominată de activitatea de la **Mănăstirea Neamț** și perioada contemporană ilustrată de **Alecu Rusu**.

În NR. 42-43 al „**Cuvântului în exil**” din decembrie 1965 face o analiză a condițiilor în care a fost asasinat **Nicolae Iorga** și își expune profesiunea de credință: „*Cu timpul am înțeles ființa mișcării revoluționare a lui Corneliu Zelea-Codreanu, cea mai profundă revoluție spirituală din viața poporului român, de la creștinare încoace. Vorbesc de revoluția lui, de el creată, de el condusă și controlată, până în momentul în care acest control a fost, prin <<aparatură de stat>>, curmat. Și în apărarea acestei revoluții spirituale voi vorbi cât voi trăi.*”

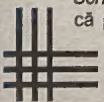
#### FRANȚA

##### "România Muncitoare"

În Franța au existat multe publicații ale românilor, având o paletă foarte diversificată. Dintre acestea amintim „**România Muncitoare**”, revistă socială și politică din exil.

(continuare în pag. următoare)

Emilian Georgescu





# Concurs

## ISTORIE NECENZURATĂ

### - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

#### RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MARTIE:

"Ce atitudine a avut Șeful Mișcării Legionare față de grevele muncitorilor?"

a fost dat de Florin Ștefănescu din Galați, 32 de ani, care a câștigat cartea "File de jurnal 1934" - Corneliu Zelea-Codreanu.

#### RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

În 1919 România, secătuită de război, se afla în deplină degradare, iar propaganda bolșevică de peste Nistru căpătase mare amploare. În presă se publicau zilnic zeci de articole incendiare în care se cerea desființarea Armatei și a Statului, se batjocorea monarhia și religia, se instiga la dezordini - într-un cuvânt, se făcea o propagandă comunistă fără precedent, iar autoritățile nu reacționau în nici un fel în fața acestei primejdii mortale pentru Statul Român. Unii dintre profesorii și studenții ieșeni aderaseră la ideile de stânga, iar muncitorii, bolșevizați deja sub influențele de peste Nistru, erau masa de manevră a dușmanilor statului român întregit, fiind păcăliți că-și vor îmbunătăți condițiile de viață prin instaurarea unui regim comunist (muncitorii protestau fluturând steagul roșu și strigând lozinci comuniste).

De aceea, cu ocazia grevei muncitorilor de la atelierele CFR Nicolina din Iașiul anului 1919,

Corneliu Zelea Codreanu, student în vârstă de 20 de ani la Facultatea de Drept din Iași, a intervenit smulgând steagul roșu comunist pus de greviști și înlocuindu-l cu tricolorul românesc. A înfruntat de unul singur mulțimea miilor de muncitori pentru a le arăta că, deși autoritățile nu interveneau, exista o organizație românească naționalistă, "Garda Conștiinței Naționale" a muncitorului Const. Pancu (din care a făcut parte și viitorul Căpitan), care se împotriva instaurării comunismului.

14 ani mai târziu, după greva muncitorilor de la atelierele bucureștene Grivița, când situația muncitorilor nu se îmbunătățise, iar guvernarea nu numai că nu "se treziseră", dar trecuseră la represalii împușcând muncitorii, Corneliu Zelea Codreanu, ca deputat în Parlamentul României, și-a precizat explicit atitudinea: **DREPTATEA MUNCITORILOR ÎN CADRUL NEAMULUI, NU ÎN AFARA LUI**; pentru

dreptatea ta și pentru a-ți câștiga pâinea nu trebuie să lovești în Neamul tău.

Căpitanul a fost singurul parlamentar român care a luat apărarea muncitorilor greviști în 1933, spunând că "nenorociții aceia cereau nu pâine, ci dreptate", și că **liniștea în țară nu se va instaura cu gloanțe, ci potolind setea de dreptate a muncitorilor**.

Iar în 1936 Căpitanul a înființat Corpul Muncitoresc Legionar sub comanda ing. Gheorghe Clime, comandant al Bunei Vestiri, pentru a sustrage muncitorimea română de sub influența nefastă a comunismului, pentru a o conștientiza și a o determina să lupte în cadrul Neamului românesc, pentru întregul Neam, și nu doar pentru dreptatea unei utopice și abstracte "clase proletare".

ÎNTREBAREA LUNII APRILIE: Ce știți despre masacrul de la Jilava (nov. 1940)?  
PREMIU: "Dreapta românească" - Eugen Weber.

\*\*\*

## O REVOLUȚIE CREȘTINĂ (continuare din pag. 10)

Ce-au făcut politicienii pentru generația tânără de cărturari, artiști, tehnicieni și gânditori? **Care este tânărlul cu "personalitate" pe care l-a descoperit vreun partid politic și l-a pus la locul pe care-l merită, l-a dat puțină să-și fructifice inteligența sau talentul pentru binele obștesc?**

Eu știu că au fost "descoperiți" o sumă de afaceriști precoci, secretari "inteligenti" și lichele domestice, cu care s-au "întinerit" cadrele partidelor. Apologieții acestia de ultimă oră ai "personalității" sunt tot atât de ridicoli pe cât sunt de ipocriți. Le aminteam cu alt prilej că în cele mai disciplinate și mai severe ordine călugărești catolice s-au putut înălța totuși destule personalități. Un Thomas din Aquino nu seamănă cu un Francisc din Assisi, un Bonaventura cu un Francois de Sales.

Personalitatea crește și rodește pretutindeni și, cu cât e mai severă disciplina, cu atât "personalitatea" se definește mai precis.

**DISCIPLINA NU E TOTUNA CU DICTATURA** cum lasă a se-nțelege ponegriitorii Legiunii.

Disciplina crește și promovează personalitățile - pentru că orice act de ascultare poate fi un act de comandă asupra ta însuși, asupra instinctelor sau anarhiei tale lăuntrice.

Actul de ascultare îți dă comanda asupra bestiei din tine, asupra vieții biologice care încearcă să te mențină în evaziv, în comoditate, în căldicel.

Disciplina te întărește pe tine, îți făurește personalitatea. De aceea cavalerii medievali și feudali au fost atât de liberi și de dârji, pentru că juraseră credință (*fides, trust, treve*) unui șef...

Cred în biruința Mișcării Legionare pentru că cred în dragoste.

Dragostea singură prefăce bestia în om, înlocuind instinctele prin libertate. Cel care iubește cu adevărat e liber. Dar dragostea transfigurează pe om și libertatea pe care și-o dobândește insul iubind nu va stânjeni pe nimeni, nu va face să sufere pe nimeni. Legionarii nu sunt numai camarazi, sunt frați. Și este atât de puternic valul de dragoste pe care îl duc pretutindeni cu ei legionarii, încât dacă n-ar fi decât el singur și tot ar trebui să nădăjduim în învierea Neamului românesc, adică în biruința Mișcării Legionare.

Cred în destinul neamului nostru; cred în revoluția creștină a omului nou; cred în libertate, în personalitate și în dragoste. De aceea cred în biruința Mișcării Legionare, într-o Românie mândră și puternică, într-un stil nou de viață care va transforma în valori spirituale de universală circulație bogățiile sufletului românesc.

## PRESĂ ROMÂNEASCĂ DIN EXIL (continuare din pag. precedentă)

A apărut la Paris începând cu anul 1952 până în 1961, ajungând la nr. 98, lunar sau o dată la două luni în formula "număr dublu". A avut condiții modeste de tipărire, prin multiplicarea fotomecanică a unei matrițe dactilografiate. Tirajul era apreciabil însă: 4000 de exemplare. Dar, din cauza greutăților financiare, se tipărea pe o hârtie mult mai rea decât cea obișnuită de ziar: pe hârtie ordinară, groasă, galbenă, de împachetat, de ultimă calitate" - așa cum apreciază un colaborator, Ion Schinteie.

Redactor (singur!) a fost EFTIMIE GHERMAN care spunea: "Am redactat-o de la prima până la ultima pagină." Pe parcurs au început să apară tot mai mulți colaboratori, nume consacrate în ale scrisului: Grigore Gafencu (rubrica politică), Șerban Voinea și N. Herescu (articole politice), Virgil Ierunca (foiletoane politice semnate uneori cu pseudonime).

După moartea lui Grigore Gafencu Pamfil

Șeicarul a preluat rubrica "Situația politică", iar articolele publicate de el aici au fost semnate cu pseudonimul Petre Arcașu.

Pe lângă articolele cu caracter sindical și politic, în "România Muncitoare" au apărut la rubrica "Sovrom - Portrete" (fără semnătură) mai multe fișe biografice ale unor lideri ai regimului comunist de la București: Vasile Luca (în nr. 3/1952), Gh. Gheorghiu-Dej (în nr. 4/1952), Petru Groza (în nr. 5), Teohari Georgescu, Ana Pauker, Emil Bodnăraș, Al. Moghioros, Iosif Chișinevski, etc. precum și ale "tovarășilor de drum", cei care adoptaseră formula realismului socialist: Laurențiu Fulga, Zaharia Stancu, Cezar Petrescu, Mihai Beniuc, Geo Bogza.

Alte articole, nesemnate, pe teme literare, apărute în cadrul rubricii "Cultura R.P.R.-istă": "Bocitoarele lui Stalin" (în nr. 16/1953), "Când scriitoarele se însănătoșesc în R.P.R. - despre Lucia Demetrius" (în nr. 26/1954), "O nouă <<Intunecare>>

- despre Cezar Petrescu" (în nr. 28/1954), "<<Enigma lui Ioanide>> sau <<Bietul Călinescu>>" (!) - în nr. 44/1955, "Livezile lui Comilor" (nr. 54/1956), "Lozul lui Alexandru Ion" (nr. 55), "Ponegrirea unui mare poet român, Ion Barbu" (nr. 85/1959) etc.

NR. 59 din noiembrie 1956 a fost dedicat în întregime revoluției din Ungaria, NR. 62/1957 a fost închinat morții lui Grigore Gafencu, iar NR. 69/1957, morții lui Const. Titel Petrescu.

"România Muncitoare" a fost o oglindă a exilului politic românesc, reflectând cele mai importante evenimente politice din țară și din lume, cu accent pe demascarea jafului pe care sovieticii îl practicau, pe exploatarea muncitorimii ale cărei interese pretindeau că le serveau, pe lipsa de libertate și teroarea din țară.

continuare în numărul viitor



**ABONAMENTE PE ADRESA:**  
**EMILIAN GEORGESCU, STR. GHIOCEI NR. 23,**  
**SECT. 2, BUCUREȘTI**  
**TEL.: 0746 700117**  
**Prețul unui abonament pentru un an:**  
**50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON**  
**pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.**  
**Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.**



## Georgeta Botescu - Ploiești:

Nu numai memoria legionarilor este atacată, ci a tuturor naționalistilor români. Mircea Vulcănescu (1904, București - 1952, Alud) a absolvit Facultatea de Filosofie și Litere și Facultatea de Drept din București, a făcut studii specializare în sociologie și Drept la Paris. A fost filolog, filosof, sociolog și profesor de economie politică și științe juridice. Erudit, spirit enciclopedic, personalitate complexă a generației interbelice, a deținut poziții importante în societate; a avut parte de onoruri dar și un sfârșit martiric. A colaborat la revistele "Viața Universitară", "Ultima oră", "Convorbiri literare", "Izvoare de filosofie", "Dreapta", "Floare de Foc", "Familia", "Cuvântul studentesc", "Gând românesc", "Ideea Românească" ș.a., de multe ori sub pseudonim. Dintre scrierile sale menționez: "Teoria și sociologia vieții economice" (1932), "Cele două Românii" (1932), "Dimensiunea românească a existenței" (1943). A lămurit chestiuni fundamentale pentru că i s-a cerut, și nu din voința clădirii unei opere. A conferențiat la București și la Paris, abordând teme dintre cele mai diverse, relevând esențialul în privința românismului și a ortodoxiei. A fost director general al Vămile până când a descoperit contrabanda cu băuturi și țigări făcută de un fost ministru, și a fost destituit (1937). A fost subsecretar de stat la Finanțe (1941 - 1944), motiv pentru care a fost arestat în lotul foștilor membri ai guvernului Antonescu, calificați drept "criminali de război", și a fost condamnat la opt ani de temniță. Închis la Alud, a ținut o serie de conferințe considerate subversive de torționari pentru că mențineau moralul deținuților. De aceea a fost izolat împreună cu alți 12 din celula sa, în hruțele secției 1. Acolo au fost dezbrăcați în pielea goală și lăsați într-un frig cumplit, neavând paturi sau scaune pe care să stea. Epuizat, unul dintre deținuți a căzut din picioare după câteva ore. Vulcănescu s-a așezat pe ciment ca o saltea pentru cel doborât, salvându-i astfel viața. Filosoful a murit însă, bolnav de plămâni. Avea 48 de ani.

**Veronica Podeanu - Iași:** Noile porcării pe care le adoptă Senatul îi îngrijorează pe mulți români, chiar și pe cei ce nu sunt simpatizanți legionari. Pentru că este vorba despre restrângerea drepturilor și libertăților individuale atât de clamate! Ne îndreptăm spre o societate lipsită nu numai de inimă, ci și de rațiune. Dar cum editorialul acestei luni dezbate subiectul pe larg, mă mulțumesc să menționez faptul că proiectul de lege antilegionară s-ar putea să nu fie adoptat în dezbaterile din Camera Deputaților, întrucât argumentele aduse de Crin Antonescu, inițiatorul proiectului, sunt în totală discrepanță cu realitatea. În literatura și spiritul legii și al Constituției României, este un abuz fără precedent. Proiectul de lege a fost votat doar de 87 de senatori, puțin peste jumătate din numărul total de membri. Ei aparțineau P.S.D., P.C și U.D.M.R. Membrii P.N.L și P.D au părăsit sala, dovedind prin aceasta nu faptul că sunt împotriva unui asemenea abuz, ci lășitate, frică de răspundere.

**Viorel Rusu - Suceava:** Considerăm perfect justificată indignarea dvs.: "Am petrecut cele trei zile ale Paștelui la Praid, la o pensiune aflată în frumosul județ montan Harghita și în fiecare zi am fost pe diferite trasee turistice, deși timpul a fost nefavorabil. Mergând spre Borsec, Izvorul Mureșului, Miercurea Ciuc, Sf. Gheorghe sau Gheorghieni, am remarcat că la poarta caselor dar și la primăriile și arareori tricolorul românesc. M-am întrebat de unde până unde denumirea de <<ținut secuiesc>> care are deja un drapel propriu?" Este o dovadă că în inima Transilvaniei revizionistii unguri își desfășoară nestingheriți acțiunile agresive împotriva României, pregătind oficializarea unui așa-numit "Ținut Secuiesc". Ca să existe un steag al unui ținut, în orice colț al planetei, acesta trebuie să fie înregistrat oficial undeva și recunoscut. UDMR reprezintă vârful de lance al revizionismului agresiv practicat de Ungaria de mai bine de nouă decenii. Forumul Civic al Românilor, cu cele mai multe organizații în Ardeal, s-au adresat premierului Victor Ponta cu cererea expresă de a nu aduce UDMR-ul la guvernare. A fost însă adus! Și deține portofolii ministeriale: Kelemen Hunor,

președintele UDMR - vicepremier și ministru al Culturii, Korodi Attila - ministrul Mediului, precum și secretari de stat și prefecți pentru Covasna și Harghita.

**Gabriel Popescu - Constanța:** Ilariu Dobridor (1908-1988) este pseudonimul lui Constantin Florea Clorolanu (Dobridorul era satul din Dolj în care se născuse). A urmat Liceul Militar la Craiova și a absolvit Facultatea de Litere și Filosofie. Activitatea publicistică a început-o din vremea studenției, debutând în revista "Ramuri". Era un nume cunoscut în presa din perioada interbelică, fiind întâlnit în paginile revistelor "Gândirea", "Viața Românească", "Gând Românesc",

"Bilete de papagal" și al ziarelor "Curentul", "Dreptatea", "Țărănismul", "Presa". Și-a consolidat imaginea de poet prin volumul "Vocile singurătății" (București, 1937), iar articolele și eseurile politico-filosofice și le-a aduna în câteva volume cu puternic ecou în epocă: "Problema tineretului" (1936), "Organizarea minciunii" (1937), "Decăderea dogmelor - Cum au dizolvat evreii cultura europeană" (1941), tradus în limba germană în același an, și "Oameni ridicați din țăranime" (1944). Cărțile sale reflectă în bună măsură traiectoria politică a autorului, dinspre țăranism spre dreapta național-creștină. Nu a aderat la legionarism, a fost pe linia "bătrânească" naționalistă Iorga - A.C. Cuza - Goga - Crainic - Antonescu. Volumul "Decăderea dogmelor - Cum au dizolvat evreii cultura europeană" reprezintă principala scriere a lui Ilariu Dobridor și singura reeditată după 1990. Atitudinea de respingere a iudaismului (ceea ce se numește astăzi în mod abuziv "antisemitism") o considera vitală pentru supraviețuirea lumii tradiționale. Atenție: nu era adeptul violenței fizice, cu atât mai puțin al exterminării evreilor! Era doar un apărător al valorilor civilizației europene înobilate de creștinism, care tindeau să degenereze sub spiritul iudaic dizolvant. El trage un semnal de alarmă "diagnosticând" treptata iudaizare, exemplificând sprijinit pe o cultură respectabilă și o bibliografie impresionantă. Pe scurt, Ilariu Dobridor argumentează că evreii sunt lipsiți de originalitate creatoare, paraziții ideilor altora și exploatarele tendențioase; că absolutizează câte un "concept de bază" pe care îl aplică în mod procustian întregii realități (economicul la Marx, instinctul / intuiția la Bergson, sexualitatea la Freud etc.), și că toate acestea converg în așa-numita "perspectivă crepusculară", o fatalitate patologică inoculată civilizației moderne. Caracterul iudaic numit și "moisism" este opus noimei creștine și culturii europene, certitudinile și dogmele ajungând la disoluție. Contracurarea pericolului o vede prin rezistența moral-spirituală și prin primenirea lăuntrică a lumii creștine, prin întoarcerea la valorile ei. Responsabili de ruina Europei sunt considerați și creștinii, pentru că s-au lăsat pervertiți și manipulați mai bine de două secole. Soarta lui Ilariu Dobridor e lesne de intuit: odată cu instalarea comunismului în România ("moșii" de evrei): scăpat ca prin minune de primul val al terorii, este arestat în 1954 la Râmnicu Vâlcea și închis mai întâi la Craiova, apoi la Jilava și la Alud. Eliberat în 1964, avea în continuare "gura slobodă" și ținea mici discursuri anticomuniste ocazionale. Fiind urmărit îndeaproape de Securitate, la începutul anului 1968 a fost literalmente omorât în bătaie în mansarda sa din str. Roma.

**Lucia Manolache - Piatra Neamț:** Rezumăm scrisoarea dvs. "Se vorbește și astăzi despre clanul Ceaușescu. Dar și în zilele noastre beneficiem de același nepotism: Victor Ponta prim ministru; soția sa, Daciana, de mulți ani în Parlamentul European, ca și tata socru, Ilie Sârbu, senator de decenii și fost ministru. Te apucă lehamitea care nu se oprește însă aici: intransigentul Crin Antonescu o are pe soția sa, Adina Vălean, tot în Parlamentul European; e de prisos să menționez că nu s-a remarcat aici niciodată cu nimic, la fel ca și colega sa, Claudia Bănescu, soția deputatului Mihai Voicu. Despre Elena Bănescu, alintată <<Eba>> (un nume ce face să te gândești la maldadia ebola), n-are sens să mai vorbim, ca și despre atâtea și atâtea alte (ne)cazuri de bipezi..."

Emilian Ghika

ISSN 1583-9311

Redactor șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Bârzanu  
 Secretar redacție: Corneliu Mihai

Relații  
 cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-16  
 (zona Circului - inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V.Lascăr)

Tel.: 0746 700117

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

